

تاریخ دریافت: ۹۲/۰۲/۱۴

تاریخ پذیرش: ۹۲/۱۱/۱۴

## طراحی مدل توسعه استراتژیک منابع انسانی در شرکت ملی نفت ایران

دکتر مانی آرمان<sup>۱</sup> - دکتر سید محمد اعرابی<sup>۲</sup> - محبوبه خسروی<sup>۳</sup>

### چکیده

این مقاله ضمن بررسی مفاهیم توسعه منابع انسانی، به دنبال طراحی، ارائه و آزمون مدلی برای توسعه استراتژیک منابع انسانی در شرکت ملی نفت ایران می باشد. به این منظور الگوهای متعددی در حوزه هماهنگی استراتژیک و توسعه منابع انسانی بررسی گردید و در نهایت چارچوب نظری ابتدایی پژوهش شکل گرفت. جامعه مورد بررسی در این پژوهش، کلیه مدیران و روسای ستادی و عملیاتی شرکت ملی نفت ایران می باشد. در پژوهش حاضر، برای آزمون مدل در محیط واقعی گروه کانونی متشکل از کارشناسان و روسای متخصص در حوزه توسعه منابع انسانی تشکیل گردید تا براساس داده های واقعی شرکت مدل آزمون گردد. برای تحلیل، ابتدا تحلیل توصیفی داده ها انجام گرفت. در مرحله بعد، ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی های مختلف توسعه مشخص گردید. سپس با استفاده از آزمون T، مشخص شد که بین ترکیبات هماهنگ استراتژی ها و سایر ترکیبات مشاهده شده، تفاوت معناداری وجود دارد. سپس، میانگین عملکرد کارکنان دارای ترکیبات هماهنگ استراتژی های مختلف، با عملکرد کارکنان دارای سایر ترکیب ها مقایسه گشت و این نتیجه به دست آمد که کارکنان دارای ترکیبات هماهنگ استراتژی های مختلف نسبت به سایر ترکیبات، از عملکرد بهتری برخوردارند.

### واژه های کلیدی

توسعه منابع انسانی، مدل توسعه استراتژیک منابع انسانی، آموزش، کارراهه، شرکت ملی نفت ایران

۱. عضو هیات علمی دانشگاه خلیج فارس بوشهر - [Maniarman59@gmail.com](mailto:Maniarman59@gmail.com)

۲. دکترای مدیریت بازرگانی از دانشگاه تهران

۳. دکتری برنامه ریزی درسی از دانشگاه علامه طباطبائی و استادیار گروه مدیریت آموزشی دانشگاه علامه طباطبائی

## مقدمه

مفهوم توسعه منابع انسانی در متون مختلف منابع انسانی به شکل متفاوتی بررسی شده است. بررسی ادبیات مختلف نشان می‌دهد که حداقل ۴ رویکرد متفاوت به این مفهوم وجود دارد: ۱: توسعه منابع انسانی معادل کل منابع انسانی ۲: توسعه منابع انسانی معادل آموزش ۳: توسعه منابع انسانی معادل تمام اقدامات موثر بر توسعه کارکنان یعنی آموزش، کارراهه، ارزیابی عملکرد، جانشین پروری و ۴: توسعه منابع انسانی تابعی از سه جزء آموزش، کارراهه و توسعه سازمان (براساس تعریف ارائه شده از انجمن آموزش و توسعه منابع انسانی آمریکا<sup>۱</sup>). (دویل، ۲۰۱۰: ۲۲۹) در این پژوهش براساس تعریف ارائه شده از انجمن آموزش و توسعه منابع انسانی آمریکا منظور از توسعه منابع انسانی اقداماتی است که در حوزه آموزش، کارراهه شغلی و توسعه سازمان اتفاق می‌افتد. در دهه گذشته رشد قابل توجهی در بحث پیرامون توسعه منابع انسانی بعنوان یک رشته آکادمیک و حوزه مطالعاتی انجام پذیرفته است. این رشد در جنبه‌های مختلفی صورت گرفته است که بخش قابل توجهی از آن در مبانی نظری و سطوح تجزیه و تحلیل توسعه منابع انسانی بوده است (لینهام، ۲۰۰۰؛ رونا و روت، ۲۰۰۰)<sup>۲</sup>. سطوح تجزیه و تحلیل در توسعه منابع انسانی را می‌توان به ۳ سطح فردی<sup>۳</sup>، سطح سازمانی<sup>۴</sup>، و سطح اجتماعی<sup>۵</sup> تقسیم بندی کرد. در سطح فردی عموماً بر جنبه‌های انسانی توسعه منابع انسانی تأکید می‌شود. این سطح تحلیل بر بررسی مفاهیمی مانند خود کارآمدی<sup>۶</sup>، عزت نفس<sup>۷</sup>، انگیزه یادگیری<sup>۸</sup> و انگیزش از طریق انتظارات<sup>۹</sup> می‌پردازد. ۲ جریان عمده این سطح را می‌توان (۱) توسعه شخصی فرد و توسعه شایستگی‌ها و قابلیت‌های ارزشمند برای بازار کار ذکر کرد (گاروان و دیگران، ۲۰۰۴: ۴۱۹).

1. ASTD
2. Lynham, Rouna & Root
3. Individual Level Of Analysis
4. Organizational Level Of Analysis
5. Community & Social Level Of Analysis
6. Self-Efficacy
7. Self-Steem
8. Motivation To Learn
9. Motivation through expectation

سطح سازمانی تجزیه و تحلیل عموماً بر جنبه منابع توسعه منابع انسانی تأکید دارد. در این راستا سازمان زمینه و محرک لازم برای عملکرد انسانی و سیستمی را فراهم می‌آورد. براین اساس هدف توسعه منابع انسانی کسب منابع حداکثری، تقویت و بهبود بهره‌وری و استفاده حداکثری از پتانسیل‌های کارکنان برای تحقق اهداف سازمانی است. در این سطح از تجزیه و تحلیل، توسعه منابع انسانی باید فعالیتها یا مداخلات توسعه‌ای را طراحی کند که از تحقق اهداف سازمانی حمایت کند. در این راستا، توسعه منابع انسانی موظف به بومی کردن فعالیت‌های خود در راستای نیازهای سیستم و سازمان است. در این سطح از تجزیه و تحلیل، توسعه منابع انسانی نیازمند توجه به مفاهیم سیستمی و رویکرد سیستمی است (گاراوان ۱۹۹۱: ۱۹).

سطح سوم تجزیه و تحلیل در توسعه منابع انسانی، سطح جامعه و اجتماعی است. در این سطح توسعه منابع انسانی بر توسعه جامعه، رقابت پذیری ملی و تسهیل شبکه سازی تأکید می‌کند. در این سطح توسعه منابع انسانی بر بخش‌بندی آموزشی و توسعه سرمایه انسانی در جهت بهبود رقابت پذیری ملی و افزایش کیفیت زندگی شهروندان تمرکز دارد. ۳ جریان عمده در این سطح از تجزیه و تحلیل را می‌توان تأثیر توسعه منابع انسانی بر فرهنگ ملی، تأثیر توسعه منابع انسانی بر تقویت سرمایه اجتماعی و انسانی در اقتصاد و ایجاد جوامع یادگیرنده دانست (گاراوان و دیگران، ۲۰۰۴: ۴۲۳). در این پژوهش براساس سطح سازمانی توسعه منابع انسانی تلاش می‌شود تا مدل توسعه استراتژیک منابع انسانی را در شرکت ملی نفت ایران آزمون شود.

### **توسعه استراتژیک منابع انسانی**

توسعه استراتژیک منابع انسانی بر مدیریت استراتژیک آموزش، کارراهه و فعالیت‌های پرورش متخصصان و مدیران به منظور دستیابی به اهداف سازمان، استفاده بهینه از دانش و مهارت‌های فردی کارکنان و تحقق یادگیری بلندمدت کارکنان در مورد استراتژی‌های کسب و کار و شرکت تمرکز دارد. «(هیت و مک دونالد، ۲۰۱۱: ۲۲۴) این تعریف با رویکردی منبع محور و براساس نظریه سرمایه انسانی ارائه شده است. رویکرد منبع محور در شرکتها، دانش و مهارت‌های درونی شرکتها را منابع مهمی برای مزیت رقابتی می‌داند. نظریه سرمایه انسانی نیز معتقد است که شرکتها باید با

سرمایه‌گذاری در آموزش و توسعه قابلیت های محوری خود را توسعه و حفظ نمایند. از این رو می‌توان ارزش منابع انسانی برای شرکتها را به میزان منحصر بودن و ارزش مهارتها و قابلیت‌های کارکنان آن دانست. بنابراین زمانیکه شرکتها دارای منابع انسانی دارای قابلیت‌ها و مهارت‌های بی نظیر و غیرقابل تقلید برای رقبا دست یابند. مزیت رقابتی محقق می‌گردد. (جانسن و همکاران، ۲۰۱۱: ۲۵۵) مفهوم توسعه منابع انسانی<sup>۱</sup> را باید از آموزش منابع انسانی<sup>۲</sup> جدا ساخت. زیرا این دو مفهوم تفاوت‌های کلیدی زیادی با هم دارند. جدول شماره ۱ مهمترین تفاوت‌های این دو مفهوم را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۱: تفاوت میان آموزش و توسعه منابع انسانی		
آموزش منابع انسانی	توسعه منابع انسانی	محور تفاوت
انجام وظایف شغلی	کسب مهارت‌های شغلی و شایستگی	هدف اصلی
آثار کوتاه مدت	آثار بلندمدت	تمرکز زمانی
گروه محور	فرد محور و براساس فرد محوری	جامعه مورد نظر
تمرکز بر نیازهای امروز کارکنان	تمرکز بر نتایج و نیازمندی‌های فردی سازمان	تمرکز بر
عملیاتی	استراتژیک و راهبردی	ماهیت فعالیت

(منبع: هج و دایر، ۲۰۰۴: ۱۱۵۷)

مفهوم توسعه استراتژیک منابع انسانی برای ادبیات توسعه منابع انسانی از اوایل دهه ۲۰۰۰ شکل گرفت. به اعتقاد گاراوان برای اینکه توسعه منابع انسانی رویکردی استراتژیک یابد، فعالیت‌های توسعه منابع انسانی باید با اهداف و مأموریت سازمان یکپارچه و هماهنگ گردد. مدیران صفی در طراحی و ارائه فعالیت‌های توسعه منابع انسانی درگیر شوند، فعالیت‌های مکمل برای توسعه منابع انسانی در نظر گرفته شود و فعالیت‌های توسعه منابع انسانی با ارزشها و فرهنگ سازی همسو گردند (گاراوان، ۲۰۰۷).

1. Human Resource Development

2. Human Resource Training

۱۲) برای تحقق چنین امری توسعه استراتژیک منابع انسانی باید ۴ ویژگی زیر را در بر داشته باشد.

۱- توسعه استراتژیک منابع انسانی، افزایش قابلیت‌های کلیدی که برای تقویت و حفظ مزیت رقابتی ضروری هستند را تسهیل کند. به اعتقاد لئونارد مارتون (۱۹۹۵) این قابلیت‌های کلیدی شامل: دانش‌ها و مهارت‌ها، سیستم‌های فنی و فیزیکی، سیستم‌های مدیریتی توسعه و آموزش، و هنجارها و ارزش‌های سازمانی می‌باشد.

۲- توسعه استراتژیک منابع انسانی باید شرکت را قادر سازد تا از قابلیت‌های موجود بهترین استفاده را برده و از طریق توسعه قابلیت‌ها و مهارت‌های جدید به سازمان امکان تطابق با تغییرات محیطی را بدهد.

۳- مفهوم سازی توسعه استراتژیک منابع انسانی بر پیوند میان راهبرهای سازمان، سیستم‌های توسعه منابع انسانی، سیاست‌ها و رویه‌ها از رویکرد ذینفعان مختلف تمرکز کند و بر سطوح مختلف تحلیل توجه داشته باشد.

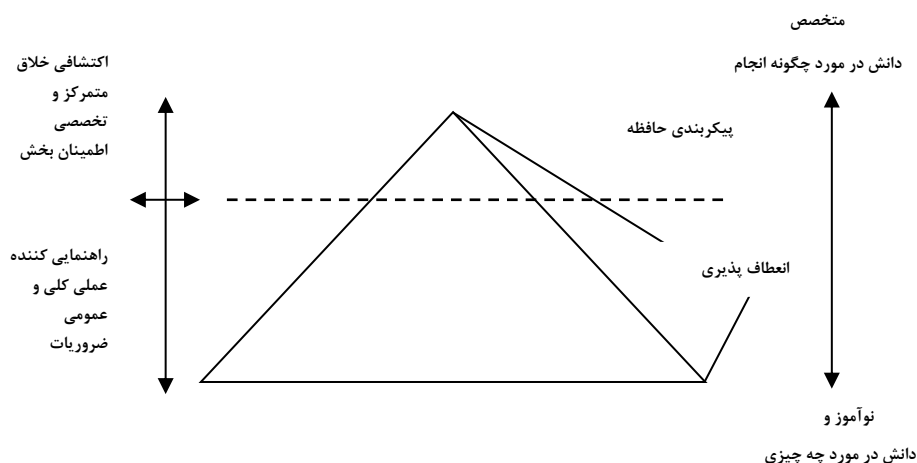
۴- توسعه استراتژیک منابع انسانی باید به هر دو دسته راهبردهای برنامه ریزی شده و فعالیت‌های عملیاتی و فوری تمرکز داشته باشد. (گاراوان، ۲۰۰۷: ۱۳-۱۶)

براساس پژوهش‌های انجام گرفته، فعالیت‌های توسعه استراتژیک منابع انسانی به دو بخش اصلی یعنی آموزش و کارراهه تقسیم می‌شوند. (راث، ۲۰۰۶: ۲۰۶) جزء اول مفهوم توسعه منابع انسانی که در این پژوهش مدنظر قرار گرفته است، مفهوم آموزش است. آموزش کارکنان فرایندی است برای سازگاری افراد با محیط متحول سازمانی و در نتیجه انطباق سازمان با محیط بیرونی است. آموزش‌های کارکنان با حفظ ذخیره دانش و مهارت موجود سازمان، حفظ و نگهداری کارکنان (لیپک و اسنل، ۱۹۹۹)، افزایش انگیزش و خشنودی شغلی (لاندتا، ۲۰۰۶) و توانمند سازی آنان (پریتی، ۲۰۰۵) مرتبط است.

تعهد همه سازمانها نسبت به آموزش کارکنان یکسان نیست. برخی سازمانها تلاش زیادی را صرف استخدام بهترین کارکنان می‌کنند؛ اما به آموزش و توسعه آنها توجهی ندارند (ویلس، ۱۹۹۴)، اصولاً آموزش برای افزایش سطح تخصص کارکنان در حوزه های خاص تعریف می‌شود. هنگامی که در مورد روش‌های آموزش در سازمانها صحبت

می کنیم، در واقع باید به سطح فعلی تخصصی که افراد در حال حاضر دارا هستند، توجه کنیم. شکل زیر به عنوان هرم یادگیری<sup>۱</sup> این مفهوم را نشان می دهد. بر اساس هرم یادگیری، سطوح پایین هرم شامل آموزشهای عمومی مانند مهارتها و دانشهای ضروری، اساسی و پیش نیاز است که یادگیرنده برای آغاز کار به آنها نیاز دارد. بر این اساس نوآموزان در سطوح پایین هرم یادگیری قرار دارند و باید آموزشهای اساسی را ببینند. این آموزشهای سطوح پایین بیشتر آموزشهای کلاسی را شامل می شود. در مقابل به میزانی که در پیوستار کارآموز-متخصص<sup>۲</sup> به پیش می رویم و سطح تخصص بالاتر می رود، آموزشها، خلاقانه و متمرکز بر موضوع خاص می گردند. از این رو روشهای آموزش نیز به سمت روشهای اکتشافی<sup>۳</sup> و تجربی<sup>۴</sup> پیش می رود. سطح میانی نیز هنگامی اتفاق می افتد که آموزش گیرنده امکان انتقال به سطح بالاتر را از نظر ذهنی کسب می کند (ین و همکاران، ۲۰۰۵: ۲۱۲). به دلیل اینکه آموزشهای تجربی نسبت به آموزشهای کلاسی<sup>۵</sup> نیازمند زمان طولانی تری هستند بنابراین امکان مشارکت و حضور تعداد کمتری از کارکنان می باشد. از این رو شکل هرم یادگیری به شکل هرم طراحی شده است. در طرف دیگر هرم نیز پیوستار نوع دانش به کار گرفته شده در هر مرحله را مشخص می کند که نشان می دهد در سطح کارآموز، دانش در مورد کارهایی که باید انجام دهد، ارائه می شود. (دانش آگاهی بخش<sup>۶</sup>) و در سطح متخصص، دانش در مورد چگونگی انجام کار ارائه می شود. (دانش روشی<sup>۷</sup>) (ورنر و دیسیمونه<sup>۸</sup>، ۲۰۰۹: ۱۶۵).

- 
- 1 Learning Pyramid
  - 2 Novice – Expert Continuum
  - 3 Exploratory
  - 4 Experiential Method
  - 5 Instruction – Centered Approach
  - 6 Declarative Knowledge
  - 7 Procedural Knowledge
  8. Werner & Desimone



شکل (۱) انواع دانش

منبع: ین، ۲۰۰۷: صفحه ۲

براساس هرم فوق، یک برنامه اثربخش آموزشی باید مشخص سازد که کارمند در چه سطحی از هرم یادگیری قرار دارد و سپس بر اساس سطح موردنظر، روش آموزش را تعیین کند. البته گاهی اوقات نیز سازمانها به دلیل سبک های مختلف یادگیری کارآموزان از سبک های تلفیقی و ترکیبی از روشها مانند سمینار، بحث، مطالعات موردی، مدلسازی رفتاری، ایفای نقش، بازی ها و شبیه سازی استفاده می کنند. بنابراین انتخاب روش آموزشی باید بر اساس ۲ معیار اهداف برنامه آموزشی و سطح فعلی تخصص یادگیرنده انتخاب شود. (ورنر و دیسیمونه<sup>۱</sup>، ۲۰۰۹: ۱۶۶).

روشهای آموزش به ۴ دسته کلی تقسیم می شود: روشهای آموزش ضمن کار<sup>۲</sup>، آموزشهای تجربی، روشهای آموزش خارج از کار<sup>۳</sup> و روشهای فردمحور<sup>۴</sup>. در این پژوهش روشهای آموزش خارج از محیط کار را اصطلاحاً روش آموزش کلاسی<sup>۵</sup> می نامند.

1. Werner & desimone
2. Classroom
3. On the job training
4. Off the job training
5. Individualized Approach

سال ششم/ شماره ۲۱/ پاییز ۱۳۹۳/ ۸۷

آموزش ضمن کار شامل تکنیک‌های آموزش حین کار ۱، چرخش شغلی ۲، مربیگری ۳ و استاد- شاگردی ۴ می‌باشد. آموزش‌های تجربی ۵ شامل تکنیک‌های آموزش مطالعات موردی ۶، بازی‌های کسب و کاری ۷، ایفای نقش ۸ و مدلسازی رفتاری ۹ می‌باشد. آموزش کلاسی شامل تکنیک‌های آموزشی سمینار ۱۰، کنفرانس/ بحث ۱۱ ارتباطات از راه دور، رسانه‌های صوتی و تصویری مانند رسانه‌های ثابت ۱۲ (کتاب و جزوه) و رسانه‌های پویا ۱۳ (فیلم و ویدئو) و سخنرانی می‌باشد. آموزش‌های فردمحور شامل تکنیک‌های آموزش‌های مبتنی بر جزوه ۱۴، آموزش‌های مبتنی بر کامپیوتر، آموزش‌های مبتنی بر اینترنت و آموزش‌های مبتنی بر کامپیوترهای هوشمند می‌باشد. (ورنر و دیسیمونه ۱۵، ۲۰۰۹: ۱۶۷)

جزء دوم مفهوم توسعه منابع انسانی که در این پژوهش مدنظر قرار گرفته است، مفهوم کارراهه است. توسعه کارراهه<sup>۱۶</sup> به فرایند پیوسته‌ای اشاره دارد که به رشد و توسعه افراد در طول دوره‌های مختلف کاری در سازمان اشاره دارد. برای توسعه کارراهه به برنامه ریزی کارراهه نیاز است. برنامه ریزی کارراهه فعالیتی است که به وسیله آن افراد با زندگی کاری خود آشنا شده و تلاش می‌کنند تا زندگی کاری خود را کنترل کنند. این آشنا شدن و کنترل کردن زندگی کاری باید توسط فرد و با کمک سرپرست، مشاوران شغلی و سازمان‌های مشاوره انجام گیرد (ورنر و دیسیمونه<sup>۱۷</sup>، ۲۰۰۹: ۳۸۶).

1. Job instruction training
2. Job rotating
3. Coaching
4. Mentoring
5. Experiential techniques
6. Case studies
7. Business Game
8. Role Playing
9. BEHAVIORAL MODELING
10. Lecture
11. Conference / Discussion
12. Static media
13. Dynamic media
14. Paper based
15. Werner &desimone
16. career development
17. Werner &desimone

یکی از مبانی بسط یافته در ادبیات توسعه کارراهه پیدایش مفهوم مدل مفهومی کارراهه چندگانه<sup>۱</sup> است. بر اساس این مدل، چهار الگوی متفاوت در تجارب کارراهه وجود دارد که این چهار الگو را مفاهیم کارراهه<sup>۲</sup> می نامیم. نحوه و شکل حرکت افراد براساس این ۴ مفهوم در طول زندگی کاری سازمانی متفاوت هستند و کارکنان و سازمانها نیز ۴ انگیزه کاملاً متفاوت در پیاده سازی این مفاهیم دارند. این چهار مفهوم عبارتند از :

۱- کارراهه خطی<sup>۳</sup> : این شکل کارراهه بر رشد و حرکت رو به بالا در ساختار سازمانی برای موقعیتهای با مسئولیت و اختیار بیشتر تمرکز دارد. انگیزه پشت پرده این کارراهه قدرت طلبی و تمایل به موفقیت طلبی است. زمان و حرکت زمانی در این کارراهه متغیر است. این مفهوم، معنای سنتی کارراهه در آمریکا است.

۲- کارراهه متخصص<sup>۴</sup> : این شکل کارراهه بر دل بستگی به شغل و تمرکز بر دانش اندوزی و کسب مهارت در یک حوزه تخصصی تمرکز دارد. در ساختارهای سنتی سلسله مراتبی، کارکنان به ندرت رشد افقی دارند و بیشتر رشد آنان از شاگردی به استادی است. انگیزه پشت این کارراهه مطلوبیت شایستگی و ثبات است و در ساختار سنتی قرون وسطی قرار دارد.

۳- کارراهه ماریپیچی (حلزونی)<sup>۵</sup> : این کارراهه به رشد دوره ای و طولانی مدت اشاره دارد (۷ تا ۱۰ سال). در این شکل کارراهه حرکت در طول مشاغل، رشته ها و تخصصهای مرتبط انجام می گیرد. برای دستیابی به سطوح بالای شایستگی در یک حوزه خاص قبل از حرکت به سطح بالاتر زمان کافی نیاز است. انگیزه در این کارراهه خلاقیت و رشد فردی است.

---

1.Multiple Career Concept Model

2.Career Concept

3.Linear

4. Expert

5. Spiral

۴- کارراهه زودگذر (موقتی)<sup>۱</sup>: این کارراهه بر رشد پی در پی (۳ تا ۵ سال) در مشاغل یا حوزه های متفاوت و غیرمرتبط را شامل می شود. انگیزه این کارراهه تنوع طلبی و استقلال است. (بوروسو و همکاران، ۱۹۹۶: ۵۸-۶۰) با تلفیق این دو مدل می توان به مبانی مستحکمی برای روشهای مدیریت و توسعه کارراهه دست یافت.

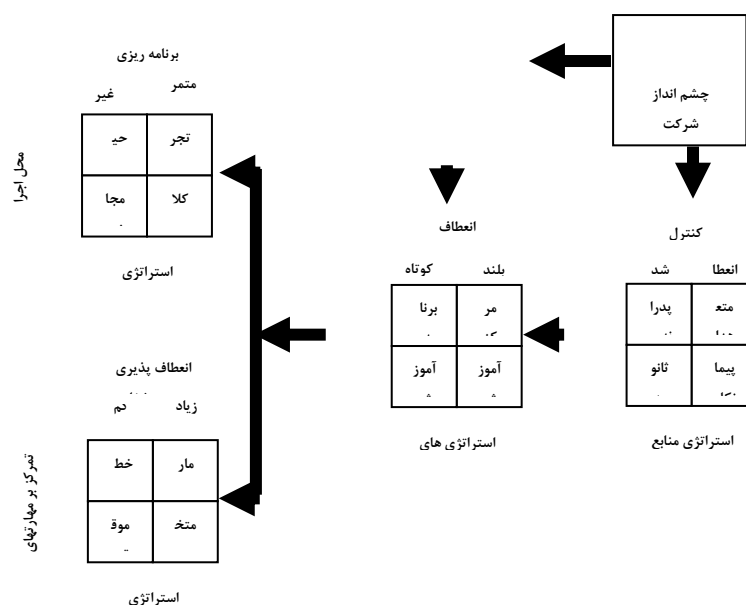
### چارچوب مفهومی پژوهش: چارچوب مفهومی توسعه استراتژیک منابع انسانی

همانگونه که مطرح شد، هدف پژوهش بررسی فعالیتهای توسعه منابع انسانی و تدوین یک مدل نظری مناسب و آزمون آن در شرکت ملی نفت ایران بود. براساس این هدف، نخست باید نگاه جامعی به مفهوم توسعه منابع انسانی انداخته شود. براساس ادبیات مطروحه در این بخش، بنظر می رسد که توسعه منابع انسانی در سازمانها در دو بخش عملیاتی و استراتژیک قابل ردیابی و اجرا است. از آنجا که همواره سطوح استراتژیک در سازمان مرجع و راهنمای عمل در سطح عملیات است. از این رو توسعه منابع انسانی در سطح عملیات بدون وجود این سطح استراتژیک معنا و اثربخشی لازم را ندارد.

پژوهش حاضر به طور اخص بر موضوع هماهنگی استراتژیک در حوزه استراتژیهای توسعه منابع انسانی تاکید دارد. استراتژی توسعه منابع انسانی مجموعه ای از تصمیمات و فعالیت های به هم پیوسته است که از طریق آن شرکت انتظار دارد ذخیره منابع انسانی کافی و با کیفیت در زمان و مکان مناسب تحقق یابد و این ذخیره منابع انسانی بتواند چشم انداز سازمان خود را محقق نماید. بنابراین استراتژی های توسعه منابع انسانی روش های تحقق هدف های کیفی منابع انسانی هستند. تمرکز اصلی استراتژی توسعه منابع انسانی بر روی تخصیص مناسب و هماهنگ نمودن منابع و فعالیت های آموزشی و پرورشی به منظور تامین نیروی انسانی کیفی و کافی در زمان و مکان مناسب برای شرکت می باشد. از این رو می توان قلمرو کلیدی توسعه منابع انسانی را برنامه ریزی کارراهه و آموزش قلمداد کرد. حال با تمرکز بر این دو قلمرو می توان نتیجه گرفت که توسعه منابع انسانی برای تحقق اهداف خود باید میان راهبردهای اصلی خود با

1. Transitory

راهبردهای بالادستی ( استراتژی منابع انسانی و استراتژی شرکت) و با راهبردهای پائین دستی خود (استراتژی آموزش و استراتژی کارراهه) و در درون راهبردهای پائین دستی خود و راهبردهای وظیفه ای هم تراز خود (استراتژی تامین، ارزیابی عملکرد، جبران خدمات و ..) هماهنگی ایجاد نماید. این پژوهش به دنبال بررسی هماهنگی استراتژیک، میان استراتژی توسعه منابع انسانی و زیر سیستم های خود یعنی استراتژی آموزش و استراتژی کارراهه از یک سو و همچنین هماهنگی استراتژیک میان زیر سیستم های استراتژی توسعه منابع انسانی یعنی میان استراتژی آموزش و استراتژی کارراهه از سوی دیگر است. حال با تلفیق این پیش فرض ها می توان چارچوب مفهومی پژوهش را به شرح زیر نشان داد.



شکل ۲) مدل نظری پژوهش

براساس مدل نظری فوق، یک فرضیه اصلی و ۶ فرضیه فرعی به شرح زیر مدنظر قرار گرفت:

فرضیه اصلی: میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی های منابع انسانی، توسعه منابع انسانی، آموزش و کارراهه برابر نیست.

فرضیه فرعی ۱: میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی های منابع انسانی و توسعه منابع انسانی برابر نیست.

فرضیه فرعی ۲: میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی های منابع انسانی و آموزش برابر نیست.

فرضیه فرعی ۳: میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی های منابع انسانی و کارراهه برابر نیست.

فرضیه فرعی ۴: میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی های توسعه منابع انسانی و کارراهه برابر نیست.

فرضیه فرعی ۵: میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی های توسعه منابع انسانی و آموزش برابر نیست.

فرضیه فرعی ۶: میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی های آموزش و کارراهه برابر نیست.

## روش تحقیق

تحقیق حاضر به منظور طراحی مدل توسعه استراتژیک منابع انسانی در شرکت ملی نفت ایران اجرا می شود. از این رو تحقیقی کاربردی، تبیینی و پیمایشی به حساب می آید. همچنین برای آزمون نهایی مدل نظری و جمع آوری داده ها در روش پیمایشی از گروه کانونی استفاده شده است. روش گروه کانونی زمانی مورد استفاده قرار می گیرد که دستیابی به بنیاد ذهنیت (ذهنیت مشترک) افراد اهمیت داشته باشد. لذا این روش به ذهنیت یک نفر خاص به صورت منفرد کاری ندارد بلکه سعی در درک مجموع ذهنیت افراد دارد. در این تحقیق برای رسیدن به اجماع در مورد داده های واقعی

سیستم اطلاعاتی منابع انسانی ناگزیر بودیم تا از روش گروه کانونی استفاده کنیم. در این روش ۱۲ نفر از کارشناسان و روسای منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران را در یک جلسه دعوت کرده و پس از ارائه اهداف تحقیق، معرفی متغیرهای تحقیق و تفسیر داده‌های استخراج شده، از آنها خواستیم تا درباره داده‌های واقعی اظهار نظر کنند. اظهارنظرهای آنها پس از بحث و تبادل نظر اصلاح و به یک نظر می‌رسید. نظر نهایی به عنوان امتیاز توسط محقق ثبت می‌گردید. برای جمع‌آوری نظرات کارشناسان، پرسشنامه‌ای شامل معیارها و شاخصهای تصمیم‌گیری اعضای گروه کانونی طراحی و در اختیار گروه اصلی قرار گرفت. این پرسشنامه شامل معیارهای تصمیم‌گیری در باره نحوه انتخاب استراتژی مناسب در هر گروه برای متغیرهای مختلف بود. سوالات بخش استراتژی منابع انسانی براساس مدل فامبرون، استراتژی توسعه براساس مدل توسعه منابع انسانی موسسه منابع انسانی آمریکا، استراتژی آموزش و کارراهه براساس مدل سوانسون و همکاران تدوین شده است. پرسشنامه مزبور شامل ۳۶ شاخص به شرح جدول زیر بوده است.

جدول شماره ۲: تبیین محورها، ابعاد مدل مفهومی پژوهش و سوالات پرسشنامه			
محور	بعد	تعداد سوال	شماره سوال
استراتژی منابع انسانی	متعهدانه	سوال ۳	سوال ۳ تا ۳
	پدرانه	سوال ۳	سوال ۴ تا ۶
	پیمانکارانه	سوال ۳	سوال ۷ تا ۹
	ثانویه	سوال ۳	سوال ۱۰ تا ۱۲
استراتژی توسعه	مرکز ارزیابی	سوال ۲	سوال ۱۳ تا ۱۴
	برنامه توسعه فردی	سوال ۲	سوال ۱۵ تا ۱۶
	آموزش شغلی	سوال ۲	سوال ۱۷ تا ۱۸
	آموزش عمومی	سوال ۲	سوال ۱۹ تا ۲۰
استراتژی آموزش	آموزش تجربی	سوال ۲	سوال ۲۱ تا ۲۲
	آموزش حین کار	سوال ۲	سوال ۲۳ تا ۲۴
	آموزش کلاسی	سوال ۲	سوال ۲۵ تا ۲۶
	آموزش مجازی	سوال ۲	سوال ۲۷ تا ۲۸
استراتژی کارراهه	کارراهه ماریجی	سوال ۲	سوال ۲۹ تا ۳۰
	کارراهه خطی	سوال ۲	سوال ۳۱ تا ۳۲
	کارراهه متخصص	سوال ۲	سوال ۳۳ تا ۳۴
	کارراهه موقتی	سوال ۲	سوال ۳۵ تا ۳۶

برای جمع‌آوری داده‌های متغیر وابسته یعنی عملکرد کارکنان نیز از متوسط نمره ارزیابی عملکرد کارکنان در ۵ سال گذشته استفاده شده است. در شرکت ملی نفت ایران ارزیابی عملکرد کارکنان براساس رتبه بندی به ۵ دسته A، B، C، D، E تقسیم می‌شود. به منظور کمی کردن داده‌های ارزیابی عملکرد ارزیابی A معادل ۵ و ارزیابی E معادل ۱ در نظر گرفته شد.

جامعه آماری این بخش از پژوهش کارکنان رسمی و پیمانی شرکت ملی نفت ایران می‌باشند. با عنایت به این که حجم جامعه آماری ما محدود و نوع متغیر مورد بررسی از نوع کیفی است لذا از فرمول نمونه‌گیری در جامعه محدود استفاده شد. با توجه به

حجم جامعه (۴۵۲۷۶ نفر) تعداد نمونه آماری این تحقیق با خطای ۰,۰۵ برابر با ۳۸۰ نفر شد. بدین منظور تعداد ۴۲۰ نفر به عنوان گروه نمونه به شکل تصادفی در سیستم جامع انتخاب گردید که از این تعداد ۳۴۱ داده کامل بدست آمد که برای تحلیل آماری مورد استفاده قرار گرفته است.

برای اینکه پژوهشی، تحقیق علمی قلمداد شود باید معیارهای پایایی<sup>۱</sup> و روایی<sup>۲</sup> را داشته باشد. در این پژوهش به منظور اینکه پرسشنامه از روایی مناسبی برخوردار باشد، در طراحی اولیه سوالات مواردی نظیر ساختار پرسشنامه، استفاده از جملات قابل فهم و بدون ابهام مد نظر بوده است. پس از طراحی اولیه پرسشنامه، محتوای سوالات براساس پژوهشهای مشابه انجام شده قبلی مقایسه گردید و اعتبار آن مورد تأیید واقع شد. همچنین جهت افزایش روایی از نظرات استاد راهنما، استاد مشاور و کارشناسان امور بهره گرفته شده است. با توجه به این اقدامات می توان گفت که پرسشنامه از روایی محتوای قابل قبولی برخوردار است.

یکی دیگر از ویژگی های فنی ابزارهای اندازه گیری، قابلیت اعتماد (پایایی) می باشد. در تحقیق حاضر برای برآورد بمنظور سنجش پایایی ابزار اندازه گیری پژوهش از آلفای کرونباخ استفاده شد. قانون کلی در رابط با این ضریب می گوید که ابزارهایی که ضریب آلفای آنها کمتر از ۰/۶۰ را نپذیریم (متسامورن، ترجمه کامکار و آسرای، ۱۳۸۵). در صورتیکه آلفای کرونباخ محاسبه شده بزرگتر ۰/۷۰ باشد، بیانگر اعتبار بالای سوالات پرسشنامه است و ابزار اندازه گیری دارای پایایی است. نتایج نشان داد که آلفای کرونباخ پرسشنامه تعیین استراتژی توسعه کارکنان ۰,۸۹ و آلفای کرونباخ پرسشنامه تعیین راهبردهای منابع انسانی به میزان ۰,۹۷ می باشد که بیانگر اعتبار بالای آن است.

## تجزیه و تحلیل داده ها

در این بخش براساس تصمیم گروه پژوهش مقرر گردید تدوین استراتژی های توسعه منابع انسانی با استفاده از گروه خبرگان و براساس داده های واقعی سیستم اطلاعاتی منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران انجام گیرد. از این رو گروه متخصصان منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران تشکیل گردید و با استفاده از داده های واقعی پایگاه اطلاعاتی

1 . reliability  
2 . Validity

شامل مشخصات پرسنلی، فردی، تحصیلات، تجربه، سوابق انتصاباتی، سوابق آموزشی و سوابق ارزیابی عملکرد طراحی شد.

### **استراتژی منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران**

فرایند تدوین استراتژی های توسعه منابع انسانی به این ترتیب بود که ابتدا پس از مشخص شدن استراتژی های منابع انسانی، استراتژی های توسعه منابع انسانی براساس الگوهای ۴ گانه پیشنهادی محقق بررسی می شد. محقق ابتدا براساس نتایج پژوهش استراتژی های منابع انسانی، نتایج را تشریح و سپس استراتژی های ۴ گانه مختلف توسعه منابع انسانی را تشریح می کرد و سپس براساس اطلاعات پرسنلی و تحصیلاتی و سایر سوابق و مستندات موجود بررسی می شد که شرکت برای هر یک از گروه نمونه چه استراتژی را در نظر دارد. این استراتژی های توسعه منابع انسانی شامل استراتژی توسعه، استراتژی آموزش و استراتژی کارراه می باشد. در ادامه ابتدا آمار توصیفی اطلاعات استخراج شده از سیستم جامع منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران ارائه می گردد و سپس جزئیات تصمیمات گروه متخصص معرفی می شود:

جدول ۳: آمار توصیفی استراتژی های مختلف

مقوله	استراتژی	فراوانی	مدیریت	مهندسی و علوم	کارشناسی ستادی	پزشکی	پشتیبانی	بهره‌رسانی	خدمات	عملیات استخراج و تولید	عملیات ساخت و تعمیر	حراست و آتش نشانی	عملیات حمل و نقل
توسعه منابع انسانی	مرکز ارزیابی / حرفه ای گمراهی	96	41	42	13	0	0	0	0	0	0	0	0
	برنامه توسعه فردی	94	4	23	34	12	6	1	1	8	4	1	0
	آموزش شغلی	123	1	8	6	3	5	17	3	41	32	3	4
	آموزش عمومی	28	0	0	1	4	1	1	3	6	4	1	7
آموزش	آموزش تجربی	75	35	19	21	0	0	0	0	0	0	0	0
	آموزش حین کار	118	6	43	28	7	4	3	0	13	12	1	1
	آموزش کلاسی	112	4	7	3	6	7	15	3	37	21	3	6
	آموزش مجازی	36	1	4	2	6	1	1	4	5	7	1	4
کار راه	ماربچی	64	38	12	14	0	0	0	0	0	0	0	0
	متخصص	135	6	47	26	17	9	1	1	16	12	0	0
	خطی	122	2	13	12	1	2	17	3	36	26	3	7
	زودگذر	20	0	1	2	1	1	1	3	3	2	2	4

به منظور تحلیل استنباطی داده های جمع آوری شده از گروه کانونی از آزمون T با دو نمونه مستقل استفاده گردید که در زیر جزئیات و نتیجه آن ارائه می گردد. بمنظور شناخت بهتر نمونه پژوهش در جدول زیر میانگین و انحراف معیار متغیرهای اصلی پژوهش به تفکیک ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ آمده است.

جدول ۴: نتایج آزمون t با دو نمونه مستقل

متغیر	ترکیبات	میانگین	انحراف معیار
استراتژی های منابع انسانی، توسعه منابع انسانی، آموزش و کارراه	ناهماهنگ	۳,۳۷	۰,۶۶
	هماهنگ	۴,۵۳	۰,۵۲
	مجموع	۴,۰۷	۰,۸۲
استراتژی های منابع انسانی و توسعه منابع انسانی	ناهماهنگ	۳,۰۸	۰,۴۰
	هماهنگ	۴,۲۱	۰,۷۶
	مجموع	۴,۰۷	۰,۸۲
استراتژی های منابع انسانی و آموزش	ناهماهنگ	۳,۶۴	۰,۹۶
	هماهنگ	۴,۱۱	۰,۷۹
	مجموع	۴,۰۷	۰,۸۲
استراتژی های منابع انسانی و کارراه	ناهماهنگ	۳,۴۱	۰,۷۵
	هماهنگ	۴,۲۲	۰,۷۵
	مجموع	۴,۰۷	۰,۸۲
استراتژی های توسعه منابع انسانی و کارراه	ناهماهنگ	۳,۳۵	۰,۷۴
	هماهنگ	۴,۲۵	۰,۷۳
	مجموع	۴,۰۷	۰,۸۲
استراتژی های توسعه منابع انسانی و آموزش	ناهماهنگ	۳,۴۲	۰,۷۴
	هماهنگ	۴,۲۰	۰,۷۷
	مجموع	۴,۰۷	۰,۸۲
استراتژی های آموزش و کارراه	ناهماهنگ	۳,۴۲	۰,۷۴
	هماهنگ	۴,۲۰	۰,۷۷
	مجموع	۴,۰۷	۰,۸۲

بمنظور بررسی فرضیات پژوهش از این آزمون استفاده شده است. در واقع از این آزمون بمنظور مقایسه دیدگاه افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استفاده شده است. در این آزمون نحوه تصمیم گیری به شرح زیر است.

**قاعده تصمیم گیری:** در سطح اطمینان ۹۵٪ در صورتی که سطح معناداری بزرگتر از میزان خطا باشد  $H_0$  پذیرفته می شود. در صورتی که سطح معناداری کوچکتر از میزان خطا است  $H_0$  رد و  $H_1$  پذیرفته می شود. همچنین در این آزمون در سطح اطمینان ۹۵٪ با توجه به مقادیر حد بالا و حد پایین فاصله اطمینان می توان گفت:

- هرگاه حد پایین و بالا مثبت باشد، متغیر اول (میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات ناهماهنگ) از متغیر دوم (میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ) بزرگتر است.
- هرگاه حد پایین و بالا منفی باشد، متغیر اول (میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات ناهماهنگ) از متغیر دوم (میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ) کوچکتر است.
- هرگاه حد پایین منفی و حد بالا مثبت باشد، متغیر اول (میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات ناهماهنگ) با متغیر دوم (میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ) برابر است.

براساس قاعده فوق، نتایج تجزیه و تحلیل داده ها و آزمون فرضیات پژوهش نشان می دهد که داده های جمع آوری شده در شرکت ملی نفت ایران تمام فرضیه های پژوهش را مورد تایید قرار می دهند. خلاصه نتایج آزمون فرضیات به شرح جدول ۵ زیر ارائه شده است.

**فرضیه اصلی:** میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی های منابع انسانی، توسعه منابع انسانی، آموزش و کارراهه برابر نیست.

در سطح اطمینان ۹۵٪ مقدار T معادل ۱۷,۷۵- محاسبه گردید. با توجه به اینکه سطح معنادار محاسبه شده ( $\text{sig}=0.00$ ) کوچکتر از میزان خطا (یعنی ۰.۰۵) است،  $H_0$  رد و  $H_1$  پذیرفته می شود. به بیان دیگر میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی های منابع انسانی، توسعه منابع انسانی، آموزش و کارراهه برابر نیست. همچنین با توجه به اینکه حد پایین (حد پایین مساوی با ۱,۲۸-) و حد بالا (حد

بالا مساوی با  $1,03$  (-) هر دو منفی می باشند می توان نتیجه گیری کرد که میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ از افراد دارای ترکیبات ناهماهنگ استراتژی‌های منابع انسانی، توسعه منابع انسانی، آموزش و کارراهه بیشتر است.

**فرضیه فرعی ۱:** میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی‌های منابع انسانی و توسعه منابع انسانی برابر نیست.

در سطح اطمینان  $95\%$  مقدار  $T$  معدل  $15,17$  - محاسبه گردید. با توجه به اینکه سطح معنادار محاسبه شده ( $sig=0.00$ ) کوچکتر از میزان خطا (یعنی  $0.05$ ) است،  $H_0$  رد و  $H_1$  پذیرفته می شود. به بیان دیگر میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی‌های منابع انسانی و توسعه منابع انسانی برابر نیست. همچنین با توجه به اینکه حد پایین (حد پایین مساوی با  $1,28$  -) و حد بالا (حد بالا مساوی با  $0,98$  -) هر دو منفی می باشند می توان نتیجه گیری کرد که میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ از افراد دارای ترکیبات ناهماهنگ استراتژی‌های منابع انسانی و توسعه منابع انسانی بیشتر است.

**فرضیه فرعی ۲:** میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی‌های منابع انسانی و آموزش برابر نیست.

در سطح اطمینان  $95\%$  مقدار  $T$  معدل  $3,09$  - محاسبه گردید. با توجه به اینکه سطح معنادار محاسبه شده ( $sig=0.00$ ) کوچکتر از میزان خطا (یعنی  $0.05$ ) است،  $H_0$  رد و  $H_1$  پذیرفته می شود. به بیان دیگر میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی‌های منابع انسانی و آموزش برابر نیست. همچنین با توجه به اینکه حد پایین (حد پایین مساوی با  $0,77$  -) و حد بالا (حد بالا مساوی با  $0,17$  -) هر دو منفی می باشند می توان نتیجه گیری کرد که میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ از افراد دارای ترکیبات ناهماهنگ استراتژی‌های منابع انسانی و آموزش بیشتر است.

**فرضیه فرعی ۳:** میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی‌های منابع انسانی و کارراهه برابر نیست.

در سطح اطمینان  $95\%$  مقدار  $T$  معدل  $7,80$  - محاسبه گردید. با توجه به اینکه سطح معنادار محاسبه شده ( $sig=0.00$ ) کوچکتر از میزان خطا (یعنی  $0.05$ ) است،  $H_0$  رد و

$H_1$  پذیرفته می شود. به بیان دیگر میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی های منابع انسانی و کارراهه برابر نیست. همچنین با توجه به اینکه حد پایین (حد پایین مساوی با  $-1,02$ ) و حد بالا (حد بالا مساوی با  $-0,61$ ) هر دو منفی می باشند می توان نتیجه گیری کرد که میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ از افراد دارای ترکیبات ناهماهنگ استراتژی های منابع انسانی و کارراهه بیشتر است.

**فرضیه فرعی ۴:** میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی های توسعه منابع انسانی و کارراهه برابر نیست.

در سطح اطمینان  $95\%$  مقدار  $T$  معدل  $9,35-$  محاسبه گردید. با توجه به اینکه سطح معنادار محاسبه شده ( $sig=0.00$ ) کوچکتر از میزان خطا (یعنی  $0.05$ ) است،  $H_0$  رد و  $H_1$  پذیرفته می شود. به بیان دیگر میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی های توسعه منابع انسانی و کارراهه برابر نیست. همچنین با توجه به اینکه حد پایین (حد پایین مساوی با  $-1,09$ ) و حد بالا (حد بالا مساوی با  $-0,71$ ) هر دو منفی می باشند می توان نتیجه گیری کرد که میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ از افراد دارای ترکیبات ناهماهنگ استراتژی های توسعه منابع انسانی و کارراهه بیشتر است.

**فرضیه فرعی ۵:** میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی های توسعه منابع انسانی و آموزش برابر نیست.

در سطح اطمینان  $95\%$  مقدار  $T$  معدل  $7,03-$  محاسبه گردید. با توجه به اینکه سطح معنادار محاسبه شده ( $sig=0.00$ ) کوچکتر از میزان خطا (یعنی  $0.05$ ) است،  $H_0$  رد و  $H_1$  پذیرفته می شود. به بیان دیگر میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی های توسعه منابع انسانی و آموزش برابر نیست. همچنین با توجه به اینکه حد پایین (حد پایین مساوی با  $-1,00$ ) و حد بالا (حد بالا مساوی با  $-0,56$ ) هر دو منفی می باشند می توان نتیجه گیری کرد که میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ از افراد دارای ترکیبات ناهماهنگ استراتژی های توسعه منابع انسانی و آموزش بیشتر است.

**فرضیه فرعی ۶:** میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی‌های آموزش و کارراهه برابر نیست. در سطح اطمینان ۹۵٪ مقدار T معادل ۷,۰۳- محاسبه گردید. با توجه به اینکه سطح معنادار محاسبه شده (sig=0.00) کوچکتر از میزان خطا (یعنی 0.05) است،  $H_0$  رد و  $H_1$  پذیرفته می‌شود. به بیان دیگر میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ و ناهماهنگ استراتژی‌های آموزش و کارراهه برابر نیست. همچنین با توجه به اینکه حد پایین (حد پایین مساوی با ۱,۰۰-) و حد بالا (حد بالا مساوی با ۰,۵۶-) هر دو منفی می‌باشند می‌توان نتیجه‌گیری کرد که میانگین عملکرد افراد دارای ترکیبات هماهنگ از افراد دارای ترکیبات ناهماهنگ استراتژی‌های آموزش و کارراهه بیشتر است.

### نتیجه‌گیری

محور اصلی و کانونی پژوهش حاضر، حول موضوع هماهنگی استراتژیک قرار دارد. با طراحی واحدهای سازمانی و تعیین اداره‌ها و بخش‌های داخلی، کارهای سازمان میان واحدهای اصلی تقسیم می‌شود و امکان استاندارد کردن کارها و تخصصی کردن فعالیت کارکنان فراهم می‌گردد؛ ولی موفقیت سازمان در تحقق اهدافش، مستلزم هماهنگی ساختن فعالیت‌های مذکور است. در واقع بدون هماهنگی، احتمال بروز تأخیر و اتلاف وقت در انجام فعالیت‌ها، پروژه‌ها و برنامه‌ها افزایش می‌یابد و ممکن است سازمان با عجز و ناکامی مواجه شود. لذا اگرچه تدوین استراتژی برای پیشبرد اهداف یک سازمان ضروری است، اما آنچه مهمتر به نظر می‌رسد وجود هماهنگی بین عناصر سازمان و نیز استراتژی‌های مختلف آن برای تحقق اصل هم‌افزایی می‌باشد، هم‌افزایی وقتی بوجود می‌آید که فعالیت‌ها، نحوه تخصیص منابع و شایستگی‌های سازمان موجب تکمیل و تقویت یکدیگر می‌شوند. هم‌افزایی باعث بزرگتر شدن و بیش‌تر شدن مجموع عملکرد فعالیت‌های مرتبط از آنچه که می‌باید باشد می‌شود به طوری که نتیجه کلی بزرگتر از جمع جبری تک‌تک اجزا می‌گردد.

همانطور که در بخش ادبیات نیز بیان شد نکته مهمی که در طراحی سطوح مختلف راهبرد در سازمان باید مورد توجه قرار گیرد، لزوم هماهنگی بین آنها می‌باشد. به

طوری‌که هر یک از سطوح راهبرد باید با راهبرد سطح بالاتر خود هماهنگی مناسبی داشته باشد چراکه در غیراینصورت سازمان نمی‌تواند به صورت کارا به اهداف خود دست یابد. بر همین اساس این پژوهش به دنبال بررسی اثر هماهنگی بین راهبردهای مختلف توسعه منابع انسانی بر عملکرد کارکنان شرکت ملی نفت ایران (بعنوان جامعه آماری) بوده و با توجه به نتایج بدست آمده از تجزیه و تحلیل داده‌ها و مبانی تئوریک و نظری به ارائه مدلی در این زمینه پرداخته است.

نتایج پژوهش نشان می‌دهد که هماهنگی میان استراتژی‌های زیر سیستم‌های استراتژی توسعه منابع انسانی یعنی میان استراتژی آموزش و استراتژی کارراهه منجر به افزایش عملکرد می‌گردد. همچنین نتایج پژوهش نشان می‌دهد که هماهنگی‌های دوگانه میان استراتژی‌های منابع انسانی و استراتژی توسعه منابع انسانی، استراتژی‌های منابع انسانی و استراتژی آموزش، استراتژی منابع انسانی و استراتژی کارراهه، استراتژی توسعه منابع انسانی و استراتژی آموزش، استراتژی توسعه منابع انسانی و استراتژی کارراهه، استراتژی آموزش و استراتژی کارراهه نیز باعث افزایش عملکرد کارکنان می‌شود.

این پژوهش نشان داد که هماهنگی میان استراتژی منابع انسانی با استراتژی توسعه منابع انسانی و سایر خرده سیستم‌های زیرمجموعه موجب توسعه و رشد عملکرد کارکنان می‌شود. این نتایج با تحقیقات کاربلی، جلبارد و ژیفن (۲۰۱۰)، کامب، لی، هال و کچن (۲۰۰۶)، دیویس و ژت (۲۰۰۲)، گانگ، لو و چانگ (۲۰۰۹)، هج و دایر (۲۰۰۴) و یوسانیتاچیک (۲۰۰۸) همخوانی دارد. همچنین نتایج پژوهش نشان داد که هماهنگی میان استراتژی‌های توسعه منابع انسانی و استراتژی‌های آموزش و کارراهه می‌تواند افزایش عملکرد کارکنان را موجب شود. این نتایج به خوبی با تحقیقات انجام شده توسط بارتلت و گوشال (۲۰۰۲)، کارملی و تیشلر (۲۰۰۴) و کات و بوئوار (۲۰۰۶) همخوانی دارد. همچنین نتایج تحقیق نشان داد که هماهنگی میان استراتژی آموزش و استراتژی کارراهه موجب افزایش عملکرد می‌شود. این نتیجه نیز توسط تحقیقات لپیک و اسنل (۲۰۰۲) و بکر و هاسیلد (۲۰۰۶) مورد تأیید قرار گرفت.

براساس نتایج فوق، می‌توان پیشنهاد کرد که شرکتهای بزرگ داخلی مانند شرکت ملی نفت ایران استراتژی‌های مختلف وابسته به حوزه توسعه منابع انسانی خود را براساس

مدل آزمون شده پژوهش تدوین و اجرا نمایند تا هم افزایش عملکردی مورد نظر محقق گردد. این امر به حذف چرخشهای مکرر در حوزه توسعه منابع انسانی و دوباره کاری‌های مضاعف کمک خواهد کرد.

چنانچه ذکر شد موضوع کانون توجه تحقیق حاضر هماهنگی استراتژیک در توسعه منابع انسانی بوده و تلاش گردید تا سه چالش اساسی هماهنگی درونی عمودی (هماهنگی استراتژی‌های توسعه منابع انسانی با استراتژی‌های کارراهه و استراتژی‌های آموزش) و هماهنگی درونی افقی (هماهنگی استراتژی‌های استراتژی‌های کارراهه با استراتژی‌های آموزش) و نیز هماهنگی بیرونی عمودی (هماهنگی استراتژی‌های توسعه منابع انسانی با استراتژی منابع انسانی) بررسی گردیده و اثر آنها بر عملکرد کارکنان شرکت ملی نفت ایران و شرکتهای تابعه تبیین گردد اما سایر چالشهای اساسی در حوزه هماهنگی استراتژیک در توسعه منابع انسانی یعنی هماهنگی بیرونی افقی (هماهنگی استراتژی‌های توسعه منابع انسانی با سایر استراتژی‌های وظیفه‌ای منابع انسانی نظیر استراتژی‌های تامین، استراتژی‌های ارزیابی عملکرد، استراتژی‌های جبران خدمات و ...) و نیز هماهنگی بیرونی عمودی (هماهنگی استراتژی‌های توسعه منابع انسانی با استراتژی‌های سازمان) بررسی نشد. بنابراین از آنجا که صنعت نفت یکی از صنایع پیشتاز در کشور بوده پیشنهاد می گردد تحقیقات جداگانه به بررسی هماهنگی بیرونی افقی و نیز هماهنگی بیرونی عمودی و اثر آن بر عملکرد کارکنان شرکت بپردازد.

## منابع

۱. اعرابی، سید محمد، فیاضی، مرجان (۱۳۸۷) استراتژی منابع انسانی، انستیتو ایز ایران، چاپ اول، تهران
2. Booth, Brayan Arthur (2000) Assuming the Strategic Business Partner Role: The Transformational of Human Resources, A Dissertation for the degree of Doctor of Philosophy, Cornell University, P49
3. Brousseau. Kenneth R, Driver. Michael J, Eneroth. Kristina, Larsson. Rikard (1996), "Career pandemonium: realigning organizations and individuals", Academy of Management Executive, Vol. 10 No.4, pp.52-66.
4. Cianni, Mary, Wnuck, Donna(1997) Individual growth and team enhancement: moving toward a new model of career development, The Academy of Management Executive, Vol 11, NO1, PP105-115
5. Conlon,T. J. (2004). Career development challenges for the 21st century workplace: A review of the literature. Proceedings of the Academy of Human Resource Development Conference, USA, 779-786.
6. Doyle, M. (2010). Managing careers in organisations. In A. Collin & R. A. Young (Eds.), The future of careers (pp. 228-242). Cambridge: Cambridge University Press.
7. Garavan, T. (1991) Strategic Human resource Development, Journal of European Industrial Training, Vol15, No1, p17
8. Garavan, Thomas N.(2007) A Strategic Perspective on Human Resource Development, Advances in Developing Human Resources, Vol. 9, No. 1, pp 11-30
9. Garavan. Thomas N, McGuire. David, O'Donnell. David(2004) Exploring Human Resource Development: A Levels of Analysis Approach, Human Resource Development Review; Vol3, No4, pp417-441
10. Ruth, Damian (2006). "Frameworks of managerial competence: limits, problems and suggestions ". Journal of European Industrial Training; 30,2/3; ABI/INFORM Global pg.206 -226
11. Hite, L. M., & McDonald, K. S. (2011). Career aspirations of non-managerial women: Adjustment and adaptation. Journal of Career Development, 29 (4), 221-235.
12. Holmes, Len & Joyce, Paul (1993). "Rescuing the Useful Concept of Managerial Competence: From Outcomes Back to Process". Personnel Review; 22, 6; ABI/INFORM Global pg.37-52

13. Iversen , Ole I.(2000).Managing people towards a workforce, Part A - Managerial competencies .Presented at the 8th World Congress on HRM, Paris
14. Jansen, Paul G.W &VinkenburgClaartje J. (2011) Predicting management career success from assessment center data: A longitudinal study, Journal of Vocational Behavior, No 68 , 253-266
15. Kennedy H.P.(2004), Enhancing Delphi Research: Method and Results., pp:504-511.
16. Landeta J,(2006) Current Validity of the Delphi Method in Social Sciences, Technological Forecasting and Social Change,pp:467-482
17. Lepak, D. P., & Snell, S. A. (1999). The human resource architecture: Toward a theory of human resource capital allocation and development. Academy of Management Review, 24, 31-49.
18. Linham, E. & Lin, P. (2000). "Professionalism in Public Accounting: Function, Rank, and Firm Size ", University of North Carolina, March, PP:1-20.
19. Priti, J. (2005). A comparative analysis of strategic human resource management issues in an organizational context, Library review, Vol. 54 No. 3, pp 166-179
20. Werner. John M, Desimone. Randy L (2009)Human Resource Development, South Western Cengage Learning, First Edition, USA
21. Wright, Patrick M. & Boswell, Wendy R. (2002) Desegregating HRM: A Review and Synthesis of Micro and Macro Human Resource Management Research, Journal of Management, Vol. 28, No. 3, 247-276
22. Xiaohui Wang , Gary N. McLean(2007) The Dilemma of Defining International Human Resource Development , Human Resource Development Review, Vol. 6, No. 1, 96-108
23. Yin L. Roger(2007) Learning pyramid, available at: [http://facstaff.uww.edu/yin/ Learning pyramid explained. Htm](http://facstaff.uww.edu/yin/Learning%20pyramid%20explained.htm)
24. Yin L. Roger, Crews Tena B., Brookshire Robert G., Norris Daniel T.,(2005) LIFELONG E-LEARNING: A FOUNDATION FOR TECHNOLOGY EDUCATION AND PROFESSIONAL SUCCESS, Issues in Information Systems, Volume VI, No. 1
25. Bartlet, A. C., & Ghoshal, S. (2002). Building competitive advantage through people. MIT Sloan Management Review, Winter, 34-41.

26. Becker, E. B., & Huselid, A. M. (2006). Strategic human resource management: Where do we go from here? *Journal of Management*, 32, 898-925.
27. Carmeli, A., Gelbard, R., & Gefen, D. (2010). The importance of innovation leadership in cultivating strategic fit and enhancing firm performance. *Leadership Quarterly*, 20, 339-349.
28. Carmeli, A., & Tishler, A. (2004). The relationships between intangible organizational elements and organizational performance. *Strategic Management Journal*, 25, 1257-1278.
29. Combs, J., Liu, Y., Hall, A., & Ketchen, D. (2006). How much do high-performance work practices matter? A meta-analysis of their effects on organizational performance. *Personnel Psychology*, 59, 501-528.
30. Davis, D. P., & Pett, L. T. (2002). Measuring organizational efficiency and effectiveness. *Journal of Management Research*, 2(2), 87-97.
31. Gong, Y., Law, K. S., & Chang, S., Xin, K. R. (2009). Human resources management and firm performance: The differential role of managerial affective and continuance commitment. *Journal of Applied Psychology*, 94, 263-275.
32. Hatch, W. N., & Dyer, H. J. (2004). Human capital and learning as a source of sustainable competitive advantage. *Strategic Management Journal*, 25, 1155-1178.
33. Katou, A. A., & Budhwar, P. S. (2006). Human resource management systems and organizational performance: A test of a mediating model in the Greek manufacturing context. *Human Resource Management*, 17, 1223-1253.
34. Lepak, D. P., & Snell, S. A. (2002). Examining the human resource architecture: The relationships among human capital, employment, and human resource configurations. *Journal of Management*, 28, 517-543.
35. Ussahwanitchakit, P. (2008). Impacts of organizational learning on innovation orientation and firm efficiency: An empirical assessment of accounting firms in Thailand. *International Journal of Business Research*, 8(4), 1-11.

