

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۳/۰۱

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۶/۰۶

## ارزیابی توانمندسازی روانشناختی مدیران و تأثیر آن بر نگرش آنان به برنامه‌ریزی استراتژیک در معاونت توسعه منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران

جعفر بیگ‌زاد<sup>۱</sup> - سید نادر رضوان<sup>۲</sup> - علی یآوری<sup>۳</sup>

### چکیده

هدف کلی تحقیق حاضر ارزیابی توانمندسازی روانشناختی مدیران و تأثیر آن بر نگرش آنان به برنامه‌ریزی استراتژیک در معاونت توسعه منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران می‌باشد. برای این منظور، توانمندسازی روانشناختی مدیران بر اساس نظریه وتن و کمرون (۱۹۹۸) در پنج بعد: احساس شایستگی، احساس خودمختاری، احساس معنی‌داری، احساس اعتماد و احساس مؤثر بودن و نگرش به برنامه‌ریزی استراتژیک بر اساس مدل دینجر، تات اوگلو و گلابستر (۲۰۰۶) تعریف شده و فرضیات تحقیق را شکل داده است. جامعه آماری تحقیق شامل مدیران شاغل در معاونت مذکور به تعداد ۵۴۲ نفر بوده است. حجم نمونه آماری با استفاده از فرمول کوکران ۲۲۵ نفر برآورد و نمونه تحقیق به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای انتخاب شده است. ابزار جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه می‌باشد. پایایی پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ برای سؤالات مربوط به پرسشنامه توانمندسازی روانشناختی مدیران و نگرش به برنامه‌ریزی استراتژیک به ترتیب ۰/۸۸۹ و ۰/۹۰۹ کسب گردید. برای تجزیه و تحلیل داده‌های آماری از آزمون‌های t تک‌گروهی، کلموگروف-اسمیرنوف، همبستگی پیرسون و رگرسیون استفاده شده است. نتایج حاصل حاکی از آن است که توانمندسازی روانشناختی مدیران بالاتر از حد متوسط می‌باشد. همچنین نتایج تحقیق نشان داد که سه بعد احساس شایستگی (۰/۲۸۷)، احساس خودمختاری (۰/۱۸۲) و احساس معنی‌داری (۰/۵۶۷) بر نگرش آنان به برنامه‌ریزی استراتژیک مؤثر بوده ولی تأثیر دو بعد دیگر؛ یعنی، احساس اعتماد و مؤثر بودن بر نگرش آنان به برنامه‌ریزی استراتژیک در معاونت توسعه منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران مورد تأیید واقع نگردید.

واژگان کلیدی: برنامه‌ریزی استراتژیک، توانمندسازی روانشناختی، شرکت ملی نفت ایران، نگرش.

۱. دکترای تخصصی مدیریت دولتی و استادیار دانشگاه آزاد اسلامی بناب، ایران.

۲. فوق لیسانس مدیریت اجرایی و کارشناس ارشد تشکیلات و روش‌ها، وزارت نفت، ایران. نویسنده مسئول:

(sn\_rezvanl@yahoo.com)

۳. فوق لیسانس مدیریت بازرگانی و مسئول خدمات اداری، مالی و کالای شرکت گاز بناب، ایران.

## مقدمه

امروزه و بدنبال رقابتی شدن فضای کسب و کارها، شرکت‌های موجود در دهکده جهانی حتی شرکت‌های دولتی به دنبال بکارگیری مدیران مجرب و توانمند در عرصه تصمیم‌گیری‌های کلان شرکت می‌باشند تا از قافله رقابت جهانی عقب نمانند. چرا که کمترین تعلل در این زمینه موجب از دست دادن بازار و چه بسا منجر به افول و نابودی شرکت خواهد شد. وجود مدیران سالم، توانمند و متعهد یکی از مؤلفه‌های مهم میزان موفقیت شرکت‌ها می‌باشد. برنامه‌ریزی استراتژیک در زمینه نیروی انسانی شرکت‌ها که هم‌اکنون به عنوان سرمایه اصلی هر شرکت تلقی می‌گردد جزو مهم‌ترین، حیاتی‌ترین و چالشی‌ترین تصمیمات مدیریت کلان هر شرکت محسوب می‌گردد. مدیران جهت اتخاذ بهترین تصمیم در مورد سرمایه انسانی شرکت متبوع خویش و برنامه‌ریزی مناسب در مورد آن‌ها توانایی لازم را داشته تا از این طریق در نگرش آنان نسبت به برنامه‌ریزی استراتژیک شرکت، تغییرات مثبت و اثر بخشی حادث گردد. توانمندسازی در لغت به معنای دادن قدرت به افراد است. در رابطه با توانمندسازی روانشناختی و ابعاد مختلف آن تحقیق‌های متعددی صورت گرفته است. همه تحقیقات نشان از اهمیت توانمندسازی روانشناختی در ابعاد مختلف از جمله احساس معنی‌داری، احساس مؤثر بودن، احساس شایستگی، احساس داشتن حق انتخاب، احساس اعتماد به دیگران دارد. توانمندسازی اشاره به فرآیند به دست آوردن قدرت، توسعه دادن قدرت، تصرف در قدرت یا ارائه تسهیلات در کسب قدرت می‌باشد (هالینگ وورث<sup>۱</sup>، ۲۰۱۱). توانمندسازی عبارت است از فرآیند تفویض اختیار تصمیم‌گیری به کارکنان سطوح پایین در یک سازمان (آریف و ایلپاس<sup>۲</sup>، ۲۰۱۱). به نظر اسپریتزر<sup>۳</sup>، توانمندسازی روانشناختی به عنوان مجموعه‌ای از حالت‌های روانشناختی تعریف می‌شود. اینکه فرد چگونه درباره کارش فکر و تجربه کسب می‌کند و به مقدار نقش و نفوذش در سازمان باور دارد، متمرکز است و موجب می‌گردد تا افراد احساس اعتماد به نفس و تمایل به موفقیت داشته باشند (سلیمی و همکاران، ۱۳۹۳). دلایل زیادی وجود دارد که توانمندسازی با درگیرکردن و مشارکت مدیران در کار، دستاوردهای مثبتی در عملکرد ایجاد می‌کند و این دستاوردها، تنها دلیل اجرای فرآیند گسترش توانمندسازی در یک سازمان محسوب می‌شوند (گرچی، ۱۳۸۸). لیچ و والهدف

1. Hollingworth

2. Arif &amp; Ilyas

3. Spreitzer

توانمندسازی را وسیله‌ای برای ارتقاء کارکنان خصوصاً راهی برای ایجاد دانش و توانایی آنان برای ارتقاء عملکرد می‌دانند (زمانی‌فر، ۱۳۸۷). توانمندسازی روانشناختی مدیران آثار و پیامدهای متعددی دارد. تحقیق حاضر بدنبال ارزیابی توانمندسازی روانشناختی و تأثیر ابعاد آن بر نگرش مدیران صاحب رتبه سازمانی B و بالاتر، نسبت به برنامه‌ریزی استراتژیک در معاونت توسعه منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران، که مهم‌ترین و استراتژیک‌ترین شرکت فعال در عرصه بین‌المللی ایرانی می‌باشد، هست تا با شناسایی ابعاد مؤثر بر برنامه‌ریزی استراتژیک، راهکاری عملی و مؤثر بر ارتقا و بهبود تصمیم‌گیری-های استراتژیک آنان ارائه دهد تا از این طریق موجبات بهره‌وری هرچه مؤثرتر نیروی انسانی شرکت و به تبع آن بالندگی روزافزون شرکت ملی نفت ایران در عرصه رقابت جهانی باشد.

### مبانی نظری و پیشینه تحقیق

توانمندسازی، مفهومی چندوجهی است که در مدیریت، روانشناسی، انسان‌شناسی اجتماعی، علوم سیاسی و پزشکی مورد استفاده قرار می‌گیرد (شیرمحمدزاده و همکاران، ۱۳۹۴). اصطلاح توانمندسازی در مدیریت از اواسط قرن بیستم و شکل‌گیری نهضت روابط انسانی در جهت افزایش شرایط انسانی معرفی شد (سلطانی و همکاران، ۱۳۹۲). سازمان‌ها با داشتن کارکنان توانمند، متعهد و با انگیزه، بهتر خواهد توانست خود را با تغییرات وفق داده و رقابت کنند. توانمندسازی، سالم‌ترین روش سهیم نمودن کارکنان در قدرت است. با این روش حس اعتماد، انرژی مضاعف، تعهد و خوداتکایی در افراد ایجاد شده و حس مشارکت در امور سازمانی افزایش یافته در نهایت بهبود عملکرد را به دنبال خواهد داشت (پاک‌طینت و فتحی‌زاده، ۱۳۸۷). به اعتقاد کالبرت و مک‌دونو<sup>۱</sup> (۱۹۸۶) توانمندسازی کلید فهم اعتقاد و روابط اعتمادسازی در یک تشکیلات است (ابطحی و عابسی، ۱۳۸۶). اسکات و ژافه<sup>۲</sup> (۱۹۹۱) در مورد این‌که چرا کارکنان را توانمند سازیم، می‌نویسند: سازمان‌ها، هم از درون و هم از بیرون مورد هجوم قرار می‌گیرند. از جنبه بیرونی، رقابت شدید در سطح جهانی، تغییرات سریع باور نکردنی، تقاضای جدید برای کیفیت، خدمات و محدودیت منابع، پاسخ‌گویی سریع را می‌طلبد. از جنبه درونی، کارکنان احساس می‌کنند با آنان صادقانه برخورد نمی‌شود و مایوس و سرخورده می‌شوند. در

1. Colbert & McDonough

2. Scott & Jaffe

عین حال، کارکنان خواهان کار بامعنی هستند. نتیجه آنکه افراد توانمند، سرمایه بزرگی برای سازمان و مدیریت محسوب می شوند (جهانیان، ۱۳۸۷). همچنانکه وتن و کمرونیز مطرح کرده اند، کارکنان و مدیران از طریق توانمندسازی در واقع اثربخشی خود را چند برابر می کنند. نتیجتاً آن ها و سازمان شان کارآمدتر می شوند (صمدی و سوری، ۱۳۸۹). توانمندسازی مفهومی است که می تواند منافع سازمان را تأمین کند، احساس مالکیت و سرافرازی در مدیران ایجاد نماید و در واقع رابطه ای برد-برد برای سازمان و مدیران ایجاد نماید (وطنی، ۱۳۸۹).

### توانمندسازی روانشناختی

با بررسی ادبیات مدیریت و سازمان، تعاریف توانمندسازی را می توان به سه دسته اصلی طبقه بندی کرد:

۱. توانمندسازی بعنوان تفویض اختیار: «اسکات و ژافه» می گویند توانمندسازی یک راه اساسی متفاوت برای کار کردن انسان ها با یکدیگر می باشد. بدین معنی که مدیران وقتی می توانند نیروی انسانی را توانمند سازند که اطلاعات سازمان در اختیار آنان گذاشته شود، ساختار سازمان را بازسازی کرده، تیم کاری را جایگزین سلسله مراتب نموده و فرصت های آموزشی را فراهم کند. تمام این اقدامات مدیریتی، بخشی از فرآیند توانمندسازی است.
۲. توانمندسازی بعنوان انگیزش: کانگر و کانگو<sup>۱</sup> (۱۹۸۸) توانمندسازی را افزایش احساس خودکارآمدی در افراد از طریق شناسایی و حذف شرایط که موجب ناتوانایی کارکنان شده است، می دانند (خدیبی و همکاران، ۱۳۹۱).
۳. توانمندسازی روانشناختی: توانمندسازی روانشناختی<sup>۲</sup> بعنوان مجموعه ای از حالت های روانشناختی تعریف می شود و به اینکه چگونه کارکنان درباره کارشان فکر و تجربه کسب می کنند و چه مقدار نقش و نفوذشان را در سازمان باور دارند، متمرکز است و باعث می شود کارکنان احساس اعتماد به نفس و تمایل به موفقیت داشته باشند (فیضی و همکاران، ۱۳۹۱).

1. Conger & Kanugo

2. psychological empowerment

### ابعاد توانمندسازی روانشناختی

- احساس معنی‌داری<sup>۱</sup>. به درجه‌ای اشاره دارد که کارمند، احساس هدف‌دار بودن یا وابستگی شخصی در مورد کار می‌کند.
- احساس شایستگی<sup>۲</sup>. درجه‌ای است که کارمند معتقد است مهارت‌ها و توانایی‌های لازم برای انجام درست کار خود را دارد.
- احساس خودمختاری<sup>۳</sup>. به درجه‌ای اشاره دارد که کارمند در مورد اینکه افراد چطور کار خود را انجام دهند، احساس آزادی می‌کند.
- احساس مؤثر بودن<sup>۴</sup>. به درجه‌ای اشاره دارد که کارمند معتقد است، در سازمانی که در آن قرار دارد، می‌تواند اثر بگذارد (بودریاس و همکاران، ۲۰۱۰).
- احساس اعتماد<sup>۵</sup>. وتن و کمرون (۱۹۹۸) اشاره دارند که افراد توانمند دارای احساس اعتماد هستند. اعتماد به معنی داشتن احساس امنیت شخصی است و دلالت بر این دارد که افراد توانمند ایمان دارند که در نهایت هیچ آسیبی در نتیجه آن اعتماد، متوجه آنان نخواهد شد (امیرخانی، ۱۳۸۷).

### نگرش به برنامه‌ریزی استراتژیک

در عصر حاضر، اساسی‌ترین منبع رقابتی سازمان‌ها، منابع انسانی کارآمد یا کارکنان دانشی هستند. برنامه‌ریزی استراتژیک منابع انسانی از جمله عواملی است که در پیشبرد اهداف سازمان و ترکیب بین عوامل سازمانی نقش بسزایی دارد و این بخاطر آن است که سازمان‌ها در محیط شدت متغیر در حال فعالیت کسب‌وکار می‌باشند و برای سازگاری مداوم با محیط پرتغییر لازم است کارکنان از دانش روز برخوردار گردند که تحقق این معنا از طریق طراحی و پیاده‌سازی برنامه جامع منابع انسانی امکان‌پذیر است (بیک‌زاد و سید مفید، ۱۳۹۳). برنامه‌های جامع و استراتژیک منجر به اتخاذ تصمیمات استراتژی می‌شود و تصمیمات استراتژی نیز با قلمرو یا حیطه فعالیت سازمان مربوط می‌باشند. به عبارت دیگر، تصمیمات استراتژی هماهنگی‌های لازم را در بخش فعالیت و امکانات، توانایی‌های سازمانی، منابع متنوع سازمان توصیه و توجیه می‌کند (یاوری، ۱۳۹۵). نگرش

1. Sense of meaning
2. sense of Competence
3. Sense of self-determination
4. Sense of impact
5. sense of trust

عبارت است از ساماندهی بلندمدت فرآیندهای انگیزشی، احساسی، ادراکی و شناختی با توجه به برخی جنبه‌های محیطی که فرد در آن قرار گرفته است (صنایعی و شافعی، ۱۳۹۱). هدف از تدوین و اجرای راهبرد منابع انسانی، مرتب ساختن سیاست‌ها و روش‌های منابع انسانی با هدف‌های راهبردی منابع انسانی به گونه‌ای است که سازمان بتواند بین زیرنظام‌های منابع انسانی، یکپارچگی و انسجام درونی ایجاد نموده و علاوه بر آن بین راهبرد منابع انسانی با راهبرد سازمان نیز یکپارچگی بیرونی بوجود آورد (باقری و صفایی، ۱۳۹۵).

۱. جوزه و مامپیلی<sup>۱</sup> (۲۰۱۴)، تحقیقی با عنوان «توانمندسازی روانشناختی به عنوان یک پیش‌بینی کننده تعهد کارکنان» انجام دادند. آن‌ها با استفاده از تکنیک‌های آماری همبستگی و تحلیل رگرسیون چندگانه نشان دادند که تمام ابعاد توانمندسازی روانشناختی، به غیر از خود مختاری پیش‌بین تعهد شغلی هستند. یافته‌های این مطالعه، همراه با محدودیت‌ها و پیشنهادات برای تحقیقات آینده مورد بحث قرار گرفته شده بود.

۲. ژو و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۱۱)، تحقیقی با عنوان «بررسی تأثیر جو گروه و توانمندسازی رهبری بر رفتار اشتراک‌گذاری دانش اعضای گروه» انجام دادند. آن‌ها داده‌های تحقیق خود را از ۴۳۴ نفر از دانشجویان کالج در دانشگاه‌های بزرگ ایالات متحده جمع‌آوری کردند و دریافتند که جو گروه و توانمندسازی رهبری به طور جالب توجهی رفتار به اشتراک‌گذاری دانش را تحت تأثیر قرار داده و به صورت مستقیم با آن ارتباط دارند.

۳. اسداله کردنائیج، و همکاران (۱۳۹۴)، تحقیقی با عنوان «بررسی تأثیر توانمندسازی روان‌شناختی کارکنان بر توانمندسازی ساختاری آنان در شرکت سایپا» انجام دادند. تحقیق از نوع توصیفی و پیمایشی بوده و پایایی سؤالات با استفاده از روش آلفای کرونباخ برای هر قسمت بالاتر از ۰/۷ کسب گردید. نمونه آماری تحقیق را ۳۱۹ نفر از کارکنان شرکت سایپا تشکیل می‌دادند. یافته‌های تحقیق نشان داد که توانمندسازی روانشناختی کارکنان، اثر معنی داری بر توانمندسازی ساختاری آن‌ها دارد. همچنین تأثیر ابعاد توانمندسازی روانشناختی شامل: معنی‌داری، شایستگی، خودتعیینی و اثربخشی بر ابعاد

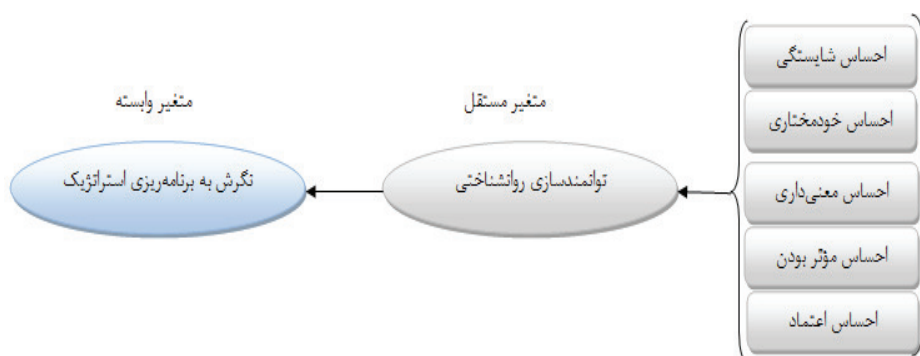
1. Jose & Mampilly

2. Xue et al.

توانمندسازی ساختاری شامل: تفویض اختیار، تسهیم اطلاعات، مشارکت در تصمیم و کنترل، معنی‌دار بود و فرضیه‌های تحقیق مورد تأیید قرار گرفت.

۴. سید جعفر موسوی و همکاران (۱۳۹۳)، تحقیقی با عنوان «بررسی تأثیر مدیریت دانش و توانمندسازی روانشناختی بر خلاقیت کارکنان» انجام دادند. جامعه آماری شامل ۱۲۰ نفر از کارکنان ادارات ورزش و جوانان استان ایلام بودند. نتایج تحقیق حاکی از آن بود که مدیریت دانش و ابعاد آن، توانمندسازی روانشناختی و ابعاد آن با خلاقیت کارکنان همبستگی مثبت و معناداری دارند. همچنین نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون چند متغیره نشان داد که متغیرهای مدیریت دانش و توانمندسازی روانشناختی ۰/۹۹ از تغییرات متغیر وابسته (خلاقیت) را تبیین می‌کنند.

با عنایت به مبانی نظری تحقیق، مدل مفهومی پژوهش حاضر (محقق ساخته بر اساس تحقیق‌های قبلی) در شکل شماره ۱ بیان شده و حاکی از تأثیر توانمندسازی روانشناختی مدیران (و ابعاد آن) بر نگرش به برنامه‌ریزی استراتژیک می‌باشد.



شکل ۱. مدل مفهومی تحقیق

### فرضیه‌های تحقیق

۱. توانمندسازی روانشناختی مدیران در معاونت توسعه منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران بالاتر از حد متوسط است.
۲. توانمندسازی روانشناختی مدیران بر نگرش آنان به برنامه‌ریزی استراتژیک در معاونت توسعه منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران مؤثر است.

۱-۲. بعد احساس شایستگی توانمندسازی روانشناختی مدیران بر نگرش آنان به برنامه‌ریزی استراتژیک در معاونت توسعه منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران مؤثر است.

۲-۲. بعد احساس خودمختاری توانمندسازی روانشناختی مدیران بر نگرش آنان به برنامه‌ریزی استراتژیک در معاونت توسعه منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران مؤثر است.

۳-۲. بعد احساس موثر بودن توانمندسازی روانشناختی مدیران بر نگرش آنان به برنامه‌ریزی استراتژیک در معاونت توسعه منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران مؤثر است.

۴-۲. بعد احساس معنی‌داری توانمندسازی روانشناختی مدیران بر نگرش آنان به برنامه‌ریزی استراتژیک در معاونت توسعه منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران مؤثر است.

۵-۲. بعد احساس اعتماد توانمندسازی روانشناختی مدیران بر نگرش آنان به برنامه‌ریزی استراتژیک در معاونت توسعه منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران مؤثر است.

### روش‌شناسی تحقیق

تحقیق حاضر از نظر هدف، کاربردی و از حیث روش، توصیفی و هبستگی است. جامعه آماری تحقیق حاضر مدیران معاونت توسعه منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران می‌باشد که تعداد آن‌ها ۵۴۲ نفر است. برای محاسبه حجم نمونه آماری از فرمول کوکران استفاده شده است. حجم نمونه آماری به ترتیب زیر ۲۲۵ نفر بدست آمده است.

$$n = \frac{\frac{t^2 pq}{d^2}}{1 + \frac{1}{N} (\frac{t^2 pq}{d^2} - 1)} \quad n = \frac{\frac{3/84 \times 0/5 \times 0/5}{0/0025}}{1 + 0/001845 (\frac{0/96}{0/0025} - 1)} \cong 225$$

برای انتخاب نمونه از جامعه آماری، از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای استفاده شده است. بدین ترتیب که ابتدا بر اساس رتبه سازمانی، مدیران معاونت توسعه منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران به ۳ طبقه، طبقه‌بندی شده، سپس برای انتخاب نمونه آماری از

هر طبقه اقدام گردیده، بعد از محاسبه سهم هر یک از طبقات در حجم نمونه آماری به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده (قرعه‌کشی) از هر طبقه، به تعداد مشخص شده انتخاب گردید.

جدول ۱. نمونه آماری به تفکیک سهم هر طبقه در نمونه آماری

| ردیف | طبقه                              | تعداد | سهم هر طبقه در نمونه آماری |
|------|-----------------------------------|-------|----------------------------|
| ۱    | مدیران با رتبه سازمانی B          | ۲۲۶   | ۹۴                         |
| ۲    | مدیران با رتبه سازمانی C          | ۲۳۰   | ۹۵                         |
| ۳    | مدیران با رتبه سازمانی D و بالاتر | ۸۶    | ۳۶                         |
|      | جمع                               | ۵۴۲   | ۲۲۵                        |

برای جمع‌آوری اطلاعات از نمونه آماری و به منظور آزمون فرضیه‌های تنظیم شده تحقیق، از پرسشنامه‌ایی که در دو بخش تنظیم شده، استفاده گردیده است. بخش اول، مربوط به سؤالات توانمندسازی روانشناختی مدیران براساس نظریه وتن و کمرون<sup>۱</sup> (۱۹۹۸) می‌باشد که شامل ۱۵ سؤال است. جدول شماره ۲، ابعاد توانمندسازی روانشناختی مدیران و نحوه توزیع سؤالات برای هر بعد را نشان می‌دهد. بخش دوم، شامل سؤالات مربوط به نگرش به برنامه‌ریزی استراتژیک بر اساس نظریه دینجر و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۰۶) است. این بخش از پرسشنامه دارای ۱۰ سؤال می‌باشد. روایی پرسشنامه به‌روش روایی نمادی یا صوری و با استفاده از نظرات اساتید و کارشناسان امر، تأیید گردیده است. برای سنجش پایایی پرسشنامه از روش آلفای کرونباخ استفاده گردیده است. ضریب آلفای کرونباخ از را بطه زیر قابل محاسبه می‌باشد:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum_{i=1}^k s_i^2}{s^2} \right)$$

که در آن K تعداد سؤالات،  $S_i^2$  واریانس هر سؤال و  $S^2$  واریانس کل سؤالات می‌باشد. مقدار آلفای محاسبه شده به‌وسیله نرم‌افزار آماری Spss برای تمام متغیرها از ۰/۷ بیشتر می‌باشد. فلذا می‌توان ادعا کرد که پرسشنامه مورد نظر دارای پایایی قابل قبولی می‌باشد.

1. Whetton Cameron

2. Omer Dincer et al.

جدول ۲. شماره سؤالات مربوط به متغیرهای تحقیق و پایایی پرسشنامه‌ها

| ضریب آلفای پرسشنامه | منبع استخراج           | تعداد سؤالات | شماره سؤالات                  | ابعاد           | توانمندسازی روانشناختی |
|---------------------|------------------------|--------------|-------------------------------|-----------------|------------------------|
| ۰/۷۳۵               | وتن و کمرون (۱۹۹۸)     | ۳            | ۳-۱                           | احساس شایستگی   |                        |
| ۰/۷۸۹               |                        | ۳            | ۴-۶                           | احساس خودمختاری |                        |
| ۰/۸۰۱               |                        | ۳            | ۷-۹                           | احساس مؤثر بودن |                        |
| ۰/۷۹۱               |                        | ۳            | ۱۰-۱۲                         | احساس معنی‌داری |                        |
| ۰/۸۰۶               |                        | ۳            | ۱۳-۱۵                         | احساس اعتماد    |                        |
| ۰/۸۸۹               |                        | ۱۵           | مجموع سؤالات توانمندسازی      |                 |                        |
| ۰/۹۰۹               | دینجر و همکاران (۲۰۰۶) | ۱۰           | نگرش به برنامه‌ریزی استراتژیک |                 |                        |

## تحلیل داده‌ها و یافته‌های تحقیق

## الف) بررسی نرمال بودن داده‌ها

با استفاده از آزمون کلموگروف-اسمیرنف، نرمال بودن داده‌ها را می‌توان بررسی کرد که در اینجا این آزمون برای کل داده‌ها و تک‌تک متغیرها انجام شده است. با توجه به نتایج بدست‌آمده در هریک از متغیرها سطح معنی‌داری ( $p$ ) بزرگتر از سطح معناداری ۰/۰۵ می‌باشد (جدول شماره ۳). پس فرض نرمال بودن داده‌ها پذیرفته و می‌توان برای بررسی فرضیه‌ها از روش‌های پارامتریک استفاده کرد که از آزمون  $t$  پی‌رسون استفاده شد.

جدول ۳. نتایج آزمون نرمال بودن مربوط به متغیرهای تحقیق

| نتیجه | مقدار $p$ | آماره کلموگروف-اسمیرنف | تعداد داده‌ها | متغیرها                       |
|-------|-----------|------------------------|---------------|-------------------------------|
| نرمال | ۰/۰۷۶     | ۱/۴۷۴                  | ۲۲۵           | توانمندسازی روانشناختی مدیران |
| نرمال | ۰/۱۱۸     | ۱/۵۳۷                  | ۲۲۵           | احساس شایستگی                 |
| نرمال | ۰/۲۴۰     | ۱/۳۹۸                  | ۲۲۵           | احساس خودمختاری               |
| نرمال | ۰/۱۱۷     | ۱/۵۴۰                  | ۲۲۵           | احساس مؤثر بودن               |
| نرمال | ۰/۰۹۶     | ۱/۴۷۱                  | ۲۲۵           | احساس معنی‌داری               |
| نرمال | ۰/۰۶۶     | ۱/۵۵۴                  | ۲۲۵           | احساس اعتماد                  |
| نرمال | ۰/۰۸۲     | ۱/۵۰۳                  | ۲۲۵           | نگرش به برنامه‌ریزی استراتژیک |

## (ب) آزمون فرضیه‌های تحقیق

آزمون فرضیه ۱. توانمندسازی روانشناختی مدیران در معاونت توسعه منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران بالاتر از حد متوسط است.

جدول ۴. آماره‌های توصیفی مربوط به میزان توانمندسازی روانشناختی مدیران

| تعداد | میانگین | انحراف معیار | خطای معیار |
|-------|---------|--------------|------------|
| ۲۲۵   | ۳/۳۲    | ۰/۶۳۹        | ۰/۰۴۴      |

جدول ۵. نتایج آزمون t تک گروهی برای تعیین میزان توانمندسازی روانشناختی مدیران

| ارزش مورد آزمون = ۳ |            |               |                |          |         |                               |
|---------------------|------------|---------------|----------------|----------|---------|-------------------------------|
| t                   | درجه آزادی | سطح معنی‌داری | اختلاف میانگین | حد پایین | حد بالا |                               |
| ۷/۳۰                | ۲۲۴        | ۰/۰۰۰         | ۰/۳۲۶          | ۰/۲۳۷    | ۰/۴۱۴   | توانمندسازی روانشناختی مدیران |

باتوجه به اینکه میزان توانمندسازی روانشناختی مدیران مقدار ۳/۳۲ بوده و این از متوسط این متغیر که ۳ می‌باشد بزرگتر است و این تفاوت با توجه به سطح معنی‌داری کوچکتر از ۰/۰۵ در آزمون t معنی‌دار است؛ و چنانچه در جدول شماره ۶ ملاحظه می‌گردد در سطح معنی‌داری دو دامنه‌ای، سطح معنی‌داری آزمون t تک‌گروهی ۰/۰۰۰ بوده و این سطح از حداقل سطح معنی‌داری ۰/۰۵ کوچک‌تر بوده و نیز با توجه به مقدار t محاسبه شده که ۷/۳۰ می‌باشد و این مقدار از ۱/۶۴۵ مقدار بحرانی t در سطح اطمینان ۰/۹۵ و درجه آزادی ۲۲۴ بزرگتر می‌باشد، بنابراین توانمندسازی روانشناختی مدیران در معاونت توسعه منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران بالاتر از حد متوسط می‌باشد.

آزمون فرضیه ۲. توانمندسازی روانشناختی مدیران بر نگرش آنان به برنامه‌ریزی استراتژیک در معاونت توسعه منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران مؤثر است.

جدول ۶. آزمون  $t$  پیرسون برای تعیین همبستگی بین توانمندسازی روانشناختی مدیران و نگرش آنان به برنامه‌ریزی استراتژیک

| نگرش به برنامه‌ریزی استراتژیک | توانمندسازی روانشناختی مدیران |                           |                               |
|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| ۰/۵۵۱                         | ۱                             | ضریب همبستگی $r$ پیرسون   | توانمندسازی روانشناختی مدیران |
| ۰/۰۰۰                         |                               | سطح معناداری ۲ طرفه (Sig) |                               |
| ۲۲۵                           | ۲۲۵                           | تعداد                     |                               |
| ۱                             | ۰/۵۵۱                         | ضریب همبستگی $r$ پیرسون   | نگرش به برنامه‌ریزی استراتژیک |
|                               | ۰/۰۰۰                         | سطح معناداری ۲ طرفه (Sig) |                               |
| ۲۲۵                           | ۲۲۵                           | تعداد                     |                               |

چنانچه در جدول شماره ۶ ملاحظه می‌گردد، سطح معنی‌داری آزمون  $t$  پیرسون ۰/۰۰۰ بوده و این سطح از حداقل سطح معنی‌داری ۰/۰۵ کوچکتر بوده و نیز با توجه به ضریب همبستگی  $r$  پیرسون محاسبه شده که ۰/۵۵۱ می‌باشد و این مقدار از مقدار بحرانی  $r$  پیرسون با درجه آزادی ۲۲۵ که ۰/۱۴۳ است، بزرگتر می‌باشد، لذا رابطه معنی‌داری بین توانمندسازی روانشناختی مدیران و نگرش آنان به برنامه‌ریزی استراتژیک در معاونت توسعه منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران وجود دارد.

جدول ۷. تحلیل واریانس فرضیه مربوط به مدل رگرسیونی، تأثیر توانمندسازی روانشناختی مدیران بر نگرش آنان به برنامه‌ریزی استراتژیک

| خطای استاندارد            |             | ضریب تشخیص $(R^2)$ | ضریب تشخیص تعدیل شده | R       |            |
|---------------------------|-------------|--------------------|----------------------|---------|------------|
| ۰/۶۱۸                     |             | ۰/۳۰۳              | ۰/۳۰۰                | ۰/۵۵۱   |            |
| سطح معنی‌داری             | سطح اطمینان | مجموع مربعات       | میانگین مربعات       | F       | درجه آزادی |
| ۰/۰۰۰                     | ۰/۹۹        | ۴۰/۴۴۳             | ۴۰/۴۴۳               | ۱۰۵/۷۲۶ | ۱          |
| نتیجه آزمون: رد فرض $H_0$ |             | ۹۲/۹۵۴             | ۰/۳۸۳                |         | ۲۲۴        |
|                           |             | ۱۳۳/۳۹۶            | -----                |         | ۲۲۵        |
|                           |             |                    |                      |         | کل         |

باتوجه به جدول شماره ۷، می‌توان ادعا نمود آزمون فوق با خطای ۰/۰۱ یا سطح اطمینان ۰/۹۹ معنی‌دار می‌باشد. پس فرض  $H_0$  رد می‌گردد. باتوجه به ضریب تشخیص  $R^2$  که مقدار ۰/۳۰۳ می‌باشد. می‌توان بیان نمود که ۳۰ درصد تغییرات نگرش به برنامه‌ریزی استراتژیک، توسط تغییرات در توانمندسازی روانشناختی مدیران تبیین می‌گردد.

جدول ۸. ضرایب پارامتر فرضیه مربوط به تأثیر تأثیر توانمندسازی روانشناختی مدیران بر نگرش آنان به برنامه‌ریزی استراتژیک

| عنوان متغیر                   | سطح معنی‌داری | t محاسبه شده | $\beta$ شیب خط | نتیجه آزمون  |
|-------------------------------|---------------|--------------|----------------|--------------|
| عرض از مبدأ                   | ۰/۰۰۰         | ۸/۲۶۵        | ۱/۵۱۳          | رد فرض $H_0$ |
| توانمندسازی روانشناختی مدیران | ۰/۰۰۰         | ۱۰/۲۸۲       | ۰/۵۵۴          | رد فرض $H_0$ |

بنابراین رابطه ریاضی تأثیر توانمندسازی روانشناختی مدیران و نگرش آنان به برنامه‌ریزی استراتژیک به صورت زیر خواهد بود:

$$Y = 1/513 + 0/554 X_1$$

می‌توان بیان نمود که یک واحد افزایش عامل توانمندسازی روانشناختی مدیران باعث ۰/۵۵۴ واحد افزایش در نگرش آنان به برنامه‌ریزی استراتژیک در معاونت توسعه منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران می‌شود. پس می‌توان نتیجه گرفت که مدل رگرسیونی این آزمون از لحاظ آماری معنی‌دار می‌باشد.

نتایج آزمون فرضیه‌های مربوط به ابعاد توانمندسازی روانشناختی مدیران (فرضیه‌های ۱-۲ الی ۵-۲)، بر اساس مراحل ارائه شده آزمون فرضیه ۲، در جدول کلی شماره ۹ به اختصار انعکاس یافته است.

جدول ۹. نتیجه حاصل از آزمون متغیرهای تحقیق

| آزمون فرضیه | R     | ضریب تشخیص ( $R^2$ ) | ضریب تشخیص تعدیل شده | خطای استاندارد | t محاسبه شده | $\beta$ شیب خط | F       | سطح معنی داری | نتیجه آزمون                   |
|-------------|-------|----------------------|----------------------|----------------|--------------|----------------|---------|---------------|-------------------------------|
| فرضیه ۱     |       |                      |                      |                |              |                |         | 0/000         | تأیید فرضیه                   |
| فرضیه ۲     | 0/551 | 0/303                | 0/300                | 0/618          | 10/282       | 0/554          | 105/726 | 0/000         | تأیید فرضیه                   |
| فرضیه ۱-۲   | 0/606 | 0/148                | 0/165                | 0/489          | 11/886       | 0/287          | 41/282  | 0/030         | تأیید فرضیه                   |
| فرضیه ۲-۲   | 0/277 | 0/058                | 0/156                | 0/146          | 14/299       | 0/182          | 204/474 | 0/000         | تأیید فرضیه                   |
| فرضیه ۳-۲   |       |                      |                      |                |              |                |         | 0/087         | عدم همبستگی در آزمون ۲ پیرسون |
| فرضیه ۴-۲   | 0/581 | 0/338                | 0/335                | 0/601          | 11/156       | 0/567          | 124/467 | 0/000         | تأیید فرضیه                   |
| فرضیه ۵-۲   |       |                      |                      |                |              |                |         | 0/077         | عدم همبستگی در آزمون ۲ پیرسون |

ج) رگرسیون چندگانه تأثیر ابعاد توانمندسازی روانشناختی مدیران بر نگرش آنان به برنامه ریزی استراتژیک

جدول ۱۰. نتایج حاصل از رگرسیون چندگانه تأثیر ابعاد توانمندسازی روانشناختی مدیران بر نگرش آنان به برنامه ریزی استراتژیک

| ابعاد           | خطای معیار | ضرایب ستون B | ضرایب استاندارد شده |
|-----------------|------------|--------------|---------------------|
| مقدار ثابت      | ۴/۵۴۶      | ۱/۴۴۲        |                     |
| احساس معنی داری | ۰/۰۶۱      | ۰/۵۶۷        | ۰/۵۸۱               |

برای مقایسه اثرات پنج متغیر موجود در مدل رگرسیون بر متغیر وابسته، ستون ضرایب استاندارد شده نشان می‌دهد احساس معنی داری کارکنان دارای بیشترین اثر بر نگرش آنان به برنامه ریزی استراتژیک می‌باشد، زیرا به ازای یک واحد تغییر در این متغیر، ۰/۵۶۷ واحد تغییر در متغیر نگرش به برنامه ریزی استراتژیک ایجاد می‌شود.

معادله رگرسیون چندگانه به صورت زیر خواهد بود:

$$Y = 1/442 + 0/567X_1$$

جدول ۱۱. متغیرهای خارج شده از رگرسیون چندگانه تأثیر ابعاد توانمندسازی روانشناختی مدیران بر نگرش آنان نسبت به برنامه ریزی استراتژیک

| ابعاد           | t      | Beta   | سطح معنی داری |
|-----------------|--------|--------|---------------|
| احساس شایستگی   | -۰/۰۶۹ | -۰/۰۰۷ | ۰/۶۷۸         |
| احساس خودمختاری | ۰/۰۹۸  | ۰/۰۰۳  | ۰/۹۸۸         |
| احساس مؤثر بودن | -۱/۱۳۴ | -۰/۰۰۹ | ۰/۱۹۰         |
| احساس اعتماد    | ۰/۱۲۰  | ۰/۰۰۶  | ۰/۴۵۹         |

لازم به ذکر است که متغیرهای احساس شایستگی، احساس خودمختاری، احساس مؤثر بودن و احساس اعتماد از مدل خارج شده‌اند و برای پیش‌بینی بصورت هم‌زمان قدرت پیش‌بینی چندانی ندارد.

### نتیجه‌گیری و پیشنهادها

با توجه به اینکه هدف اصلی در این تحقیق ارزیابی توانمندسازی روانشناختی مدیران و تأثیر آن بر نگرش آنان به برنامه‌ریزی استراتژیک در معاونت توسعه منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران می‌باشد، بنابراین کلیه روابط موجود بین متغیرهای تحقیق، مورد بررسی قرار گرفت. بر اساس نتایج تحقیق، نتیجه‌گیری شد که توانمندسازی روانشناختی مدیران معاونت توسعه منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران، بالاتر از حد متوسط است. همچنین تأثیر توانمندسازی روانشناختی مدیران بر نگرش آنان به برنامه ریزی استراتژیک، تأثیر ابعاد احساس شایستگی، خودمختاری و معنی‌داری توانمندسازی روانشناختی مدیران بر نگرش آنان به برنامه‌ریزی استراتژیک در معاونت توسعه منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران مورد تأیید قرار گرفت. اما تأثیر ابعاد احساس مؤثر بودن و احساس اعتماد توانمندسازی روانشناختی مدیران بر نگرش آنان به برنامه‌ریزی استراتژیک مورد تأیید واقع نگردید. از آنجا که مشابه این تحقیق در ایران و سایر کشورها انجام نشده بود، محققین تحقیق حاضر قادر نبودند یافته‌های این تحقیق را با یافته‌های محققان دیگر مقایسه کنند، اما در مجموع می‌توان اشاره نمود ادبیات تحقیق

بصورت غیرمستقیم بیانگر تأثیر توانمندسازی روانشناختی مدیران بر نگرش آنان به برنامه ریزی استراتژیک می‌باشد طوریکه نتایج تحقیق اولیو و همکارانش (۲۰۰۴) با عنوان «نقش واسطه‌ای توانمندسازی روانشناختی بین رهبری و تعهد سازمانی کارکنان» نشان داد که توانمندسازی از ابزارهای اصلی مدیریت بر پایه رهبری گشتاری توسط کارکنان در نیل به اهداف شرکت می‌باشد، تا حدودی با نتایج این تحقیق همسو می‌باشد. نتایج تحقیق سراپواستوا و همکاران (۲۰۰۶) با عنوان «بررسی ارتباط میان توانمندسازی روانشناختی رهبری در مدیریت گروه‌ها و تسهیم دانش و عملکرد گروه‌ها» نشان داد که توانمندسازی روانشناختی رهبری به صورت مثبتی با تسهیم دانش، سودمندی و ثمربخشی گروه در ارتباط است نیز تا حدودی با نتایج این تحقیق همسو می‌باشد. نتایج تحقیق علی‌آبادی و همکاران (۱۳۹۵) با عنوان «تأثیر مؤلفه‌های توانمندسازی روانشناختی بر اشتغال‌پذیری دانشجویان کشاورزی بوعلی‌سینا» نشان داد کاربست مؤلفه‌های توانمندسازی روانشناختی ۷۱ درصد از تغییر سطح اشتغال‌پذیری دانشجویان را تبیین می‌کند. همچنین تفاوت معناداری بین مؤلفه‌هایی چون احساس شایستگی، احساس معنادار بودن، احساس تأثیرگذاری و احساس اعتماد بین دانشجویان دختر و پسر نمایان گردید تا حدودی با نتایج تحقیق حاضر همسویی دارد. براساس نتایج بدست آمده از آزمون فرضیه‌ها، پیشنهادهای زیر جهت استفاده شرکت‌ها و مدیریت در آینده ارائه می‌گردد:

۱. تسلط بر مهارت‌های مورد نیاز انجام وظایف شغلی، از طریق تشکیل و برگزاری دوره‌های آموزشی مناسب جهت کسب اطلاعات لازم در مورد شرح‌شغل و هنر تصمیم‌گیری مدیریتی؛
۲. کسب اطمینان نسبت به توانایی انجام کارها از طریق انتخاب افراد مناسب برای سمت‌های سازمانی، رشد و توسعه شایسته سالارانه در سیستم؛
۳. اطمینان از وجود کارهای محوله در محدوده تبحر و قابلیت‌های مدیران از طریق وزن رزومه کاری مدیران با شغل و شرح شغل مربوطه و بهبود دوره‌های آموزشی لازم، شناسایی نقاط قوت و تقویت احساس اعتماد به نفس آن‌ها؛
۴. افزایش استقلال در انجام وظایف شغلی مدیران از طریق بسط میزان استقلال مدیران در شرح شغل و تفویض اختیار مناسب تصمیم‌گیری در اعمال تصمیم‌های مدیریتی کلان؛

۵. توانایی تصمیم‌گیری در مورد چگونگی انجام وظایف شغلی محوله از طریق تربیت مناسب مدیران و شرکت دادن آن‌ها در جلسات مهم و حیاتی تصمیم‌گیری درباره آینده شرکت؛
۶. فرصت ارائه ابتکار شخصی در انجام وظایف شغلی مدیران از طریق بهبود سیاست‌هایی چون سازمان‌های یادگیرنده و منعطف جهت ایجاد فرصت برای ایجاد نوآوری در شرکت؛
۷. معنی دار کردن وظایف شغلی برای مدیران از طریق شفاف‌سازی وظایف و کاربرد آن‌ها؛
۸. پررنگ کردن اهمیت کارهای انجام‌شده توسط مدیران در شرکت از طریق توجیه اهمیت وظایف محوله به آن‌ها و تبعات تصمیم‌های مأخوذه توسط مدیران بوسیله آسیب‌شناسی وظایف و شرح شغل.

## منابع:

۱. ابطحي، سيدحسين و عابسي، سعيد (۱۳۸۶)، توانمندسازی کارکنان، کرج، انتشارات مؤسسه تحقیقات و آموزش مدیریت، چاپ اول.
۲. امیرخانی، امیرحسین (۱۳۸۷)، توانمندسازی روانشناختی منابع انسانی: دیدگاه‌ها و ابعاد، پیک‌نور، سال ششم، شماره ۱، صص ۴۱-۵۱.
۳. باقری، زهرا و صفایی، ناصر (۱۳۹۵)، برنامه‌ریزی راهبردی منابع انسانی بر مبنای الگوی BSC، فصلنامه پژوهش‌های مدیریت منابع انسانی، شماره ۳، صص ۱۵۹-۱۸۱.
۴. بیک‌زاد، جعفر و سیدمفید، علیرضا (۱۳۹۳). بررسی عوامل مؤثر بر اجرای برنامه‌ریزی استراتژیک منابع انسانی در شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی ایران. فصلنامه علمی پژوهشی مدیریت منابع انسانی در صنعت نفت، سال ۶، شماره ۲۳، ۷۲-۱۰۱.
۵. پاک‌طینت، اقبال و فتحی‌زاده، علی رضا (۱۳۸۷)، توانمندسازی کارکنان: ضرورت‌ها و راهکارها، (پژوهشگر) فصلنامه مدیریت، سال پنجم، شماره ۱۱، صص ۳۳-۴۷.
۶. جهانیان، رمضان (۱۳۸۷)، رویکردها، ابعاد و چارچوب توانمندسازی مدیران آموزشی، نشریه پیام مدیریت، شماره ۲۷، تابستان، صص ۱۳۱-۱۵۴.
۷. زمانی‌فر، محسن (۱۳۸۷)، توانمندسازی کارکنان، دغدغه مهم سازمانهای امروزی، فصلنامه راهبرد، سال اول، شماره دوم، صص ۸۷-۹۷.
۸. سلطانی، ایرج؛ صریحی اسفستانی، رسول و عباسی، حمیده، (۱۳۹۲)، نقش میانجی رفتار شهروند سازمانی در تأثیر حمایت سازمانی ادراک شده و توانمندسازی روانشناختی بر عملکرد شغلی، فصلنامه علمی - پژوهشی مدیریت (بهبود و تحول)، سال ۲۳، شماره ۷۰، ۲۰۹-۲۲۹.
۹. سلیمی، قاسم، کشاورزی، فهیمه و حیدری، الهام، (۱۳۹۳)، مطالعه تجربی رابطه توانمندسازی روانشناختی و بلوغ رفتار تسهیم دانش دانشجویان دکتری دانشگاه شیراز، فصلنامه علمی-پژوهشی رهیافتی نو در مدیریت آموزشی، ۵(۱۹)، صص ۱-۲۲.
۱۰. شیرمحمدزاده؛ محسن، کاشف، سیدمحمد؛ سیدعامری، میرحسن و قاسم‌زاده، ابوالفضل (۱۳۹۴). بررسی پیشایندها و پیامدهای توانمندسازی روانشناختی کارکنان ادارات ورزش و جوانان، دوفصلنامه مدیریت و توسعه ورزش، سال ۵، شماره ۲، ۲۴۷-۲۶۲.

۱۱. صمدی، عباس و سوری، مهرداد (۱۳۸۹)، تأثیر توانمندسازی نیروی انسانی در عملکرد کارکنان اداره کل تعاون استان همدان، مجله تعاون، ۲۱(۱)، صص ۱۴۳-۱۵۴.
۱۲. صناعی، علی و شافعی، رضا (۱۳۹۱)، ارائه مدلی برای تحلیل و پیش بینی رفتار خرید مشتری‌ها بر اساس تئوری کارکرد نگرش، فصلنامه پژوهشنامه بازرگانی، شماره ۶۲، صص ۱۵۳-۱۹۲.
۱۳. علی‌آبادی، وحید؛ خیاطی، مهرناز و موحدی، رضا (۱۳۹۵)، تأثیر مؤلفه‌های توانمندسازی روانشناختی بر اشتغال‌پذیری دانشجویان کشاورزی بوعلی‌سینا، فصلنامه پژوهش مدیریت آموزش کشاورزی، شماره ۳۷، صص ۲۱-۳۱.
۱۴. فیضی، طاهره؛ لطیفی، سلیمه و معصومی، مرتضی، (۱۳۹۲)، بررسی رابطه بین خصوصی سازی و توانمندسازی روانشناختی کارکنان، فصلنامه مدیریت سازمان‌های دولتی، سال اول، شماره ۲، صص ۸۹-۱۰۶.
۱۵. کردنائیج، اسداله؛ بخشی زاده، علیرضا و فتح الهی، مهدی (۱۳۹۴)، بررسی تأثیر توانمندسازی روانشناختی کارکنان بر توانمندسازی ساختاری (مورد مطالعه: شرکت سایپا). مطالعات رفتار سازمانی، ۴(۳)، صص ۹۷-۱۲۰.
۱۶. گرجی، محمد باقر، (۱۳۸۸)، ارزیابی توانمندسازی بر عملکرد کارکنان، فصلنامه مدیریت (پژوهشگر)، سال هفتم، شماره ۱۷، صص ۳۸-۴۸.
۱۷. موسوی، سید جعفر، صفانیا، علی محمد و شیروانی، سمیه (۱۳۹۳)، بررسی تأثیر مدیریت دانش و توانمندسازی روانشناختی بر خلاقیت کارکنان، پژوهش های معاصر در مدیریت ورزشی، ۴(۷)، صص ۸۱-۹۵.
۱۸. وطنی، خسرو، (۱۳۸۹)، بررسی عوامل مؤثر بر توانمندسازی منابع انسانی (مطالعه موردی ادارات کل برنامه‌ریزی و نظارت اعتباری و اعتبارات بانک ملت)، فصلنامه مدیریت (پژوهشگر)، شماره ۲۰، صص ۴۲-۴۸.
۱۹. یآوری، علی، (۱۳۹۵)، بررسی تأثیر استفاده از استراتژی بازاریابی سبز بر ترجیح مشتریان در انتخاب و خرید نام و نشان تجاری و وفاداری مصرف‌کننده به برند محصولات خانگی در استان آذربایجان شرقی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد.
20. Arif, Seema & Ilyas, Maryam. (2011), Leadership, empowerment and customer satisfaction in teaching institutions, The TQM Journal, Vol. 23, No. 4, PP.388-402.
21. Avolio, B. J., Zhu, W., Koh, W., & Bhatia, P. (2004). Transformational leadership and organizational commitment: Mediating role of

- psychological empowerment and moderating role of structural distance. *Journal of organizational behavior*, 25(8), 951-968.
22. Boudrias, J. S., Brunet, L., Morin, A. J., Savoie, A., Plunier, P., & Cacciato, G. (2010). Empowering employees: The moderating role of perceived organisational climate and justice. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, 42(4), 201.
  23. Hollingworth, L. (2012). Why leadership matters: Empowering teachers to implement formative assessment. *Journal of Educational Administration*, 50(3), 365-379.
  24. Dincer, O., Tatoglu, E., & Glaister, K. W. (2006). The strategic planning process: evidence from Turkish firms. *Management Research News*, 29(4), 206-219.
  25. Dewettink, Koen & Ameijde, Maaïke Van, (2011), Linking leadership empowerment behavior to employee attitudes and behavioural intentions: Testing the mediating role of psychological empowerment, *Personnel Review*, Vol. 40, No. 3, PP.284-305.
  26. Jose, G., & Mampilly, S. R. (2014). Psychological empowerment as a predictor of employee engagement: An empirical attestation. *Global Business Review*, 15(1), 93-104.
  27. Srivastava, A., Bartol, K. M., & Locke, E. A. (2006). Empowering leadership in management teams: Effects on knowledge sharing, efficacy, and performance. *Academy of management journal*, 49(6), 1239-1251.
  28. Whetten, D. A., Cameron, K. S. (1998). *Developing management skills for Europe*. 4th ed., Pearson Education.
  29. Xue, Y., Bradley, J., & Liang, H. (2011). Team climate, empowering leadership, and knowledge sharing. *Journal of knowledge management*, 15(2), 299-312.